

Vaikutus hiilinieluihin?

Komissio vertailee tulevia ja menneitä nieluja → ongelmia, oletuksia ja epävarmuutta.

Vuosi 2030 tulee monien maiden nielulaskennan kannalta aivan liian pian, jos LULUCF-asetus avataan ja täydennetään CO₂ lisäksi myös N₂O:lla, CH₄:lla ja NH₃:lla (esim. Romania ja Unkari vs. Suomi tai pohjoiset metsäiset maat vs. Välimeren tai itäisen Keski-Euroopan maat ...)

On täysin epäselvää, mitä LULUCF-tarkistus tai nielujen sisällyttäminen -55%-tavoitteeseen tarkoittaa eri maille, ja etenkin Suomelle ja metsien käytölle

Hiilinielujen kannalta on myönteistä, että metsien ikääntyminen, tuhoriskit sekä biotaloudesta saatavia hyödyt mainitaan. Mikäli hiilinielua lisäävät toimet painottuvat metsäkadon ehkäisyyn, metsitykseen, metsien kasvun ja terveyden edistämiseen eivätkä puun jalostuskäytön jarruttamiseen, niin linja on hyvä.

Vuoden 2035 jälkeen maa- ja metsätalouden tulisi poistaa muiden alojen päästöjä → muusta puun käytöstä kuin vain hiilen sitomisesta tulee ongelma, varsinkin biomassan poltto demonisoituu?

Vaikutus hiilinieluihin?

Carbon farming: maatalouteen halutaan palkkiojärjestelmä sille, että maahan sitoutuu enemmän hiilidioksidia → jatkokysymys: eikö ole kannattavampaa sitoa hiiltä jonnekin EU:n ulkopuolelle kasvillisuuteen sinne, missä biomassaa kertyy nopeammin ja edullisemmin kuin EU:n alueella ...?

Päästötavoitteen liian nopea tavoittelu vuoteen 2030 mennessä – etenkin metsien hiilinielua hakkuita vähentämällä - vaarantaa pidemmän tähtäimen tavoitteen jo 2050 puhumattakaan vuosisadan jälkipuoliskosta → etsittävä muita keinoja LULUCF:n sisällä (esim. kosteikot, pysyvämpi vaikkakin hidas) ja etenkin muita kuin kasvillisuuteen pohjautuvia hiilensidontatekniikoita sekä haettava ennakkoluulottomasti niitä EU:n ulkopuolelta!

Oikeudenmukainen siirtymä?

Oikeudenmukaisen siirtymän periaatteesta tulisi pitää kiinni, jos päästötavoitetta halutaan nostaa ja siitä edetä pidemmällekin

Green Dealin JTM/JTF ei alkuunkaan tähän riitä, koska

- Varoja ei lopulta ole riittävästi (18 – 25 mrd €, etupainotteisesti kaudella 2021 - 2027)
- korvamerkitty pelkästään hiili-intensiivisiin alueisiin ja hiilestä luopumiseen
- nämäkin vaativat muuta rahoitusta, joka on jostain muusta pois
- Edellyttäisi syvempää EU:n integraatiota ja yleisemmin enemmistöpäätöksiin siirtymistä → kuinka todennäköistä ennen 2030?

Maailman tilanne ja EU:n asema maailmantaloudessa vuonna 2030? → millainen on ”oikeudenmukaista” ja kenelle EU:ssa ja myös sen ulkopuolella?

Oikeudenmukaisen siirtymän rahasto JTF



- EU:n oikeudenmukaisen siirtymän rahaston on tarkoitus tukea siirtymää hiilineutraaliin talouteen erityisesti päästöintensiivisillä alueilla.
- Tavoitteena monipuolistaa alueiden taloutta, ylläpitää työllisyyttä ja elinvoimaa sekä investoida osaamiseen ja inhimilliseen pääomaan.
- **Suomelle** on EU:n monivuotisen budjetin puolelta osoitettu **EUR 165 miljoonaa vuosille 2021-2027**. Lisäksi JTF-toimiin tulee käyttää jokaista JTF:n kautta saatua euroa kohden 1,5-3 € Suomen EU:n rakennerahastoista saamaa rahoitusta. Tämä **JTF:n ja rakennerahastojen kytkentä on vielä mukana elvytyspaketin mukana tullessa uudessa JTF-esityksessä**. Se koskisi juuri sitä MFF:n 7.5 miljardia muttei lisärahoitusta tuovaa elvytyspaketin 10 miljardia. Lopullisten määrärahojen suuruus on vielä epävarma.
- **Parlamentissa on kuitenkin liikehdintää irtikytkennän puolesta**: parlamentin kantaa valmistelleessa REGI-valiokunnassa EPP, S&D ja RE asettuivat tukemaan parlamentin kannaksi muutosesitystä (monien muiden muutosesitysten joukossa) siitä, että **kytkennästä tehdään vapaaehtoinen**. Parlamentti äänesti lopullisesta kannastaan viime viikolla, mutta rahaston summa jäi edelleen avoimeksi.
- **Jäsenmaat ovat ilmaisseet olevansa komission esityksen takana** - neuvoston kesäkuussa päättämä mandaatti neuvotteluihin sisältää komission esityksen rakennerahastokytkennästä sellaisenaan.

Oikeudenmukaisen siirtymän rahasto JTF



”Taantuvilla aloilla, kuten – – turpeeseen – – perustuvassa energian tuotannossa, tuki olisi liitettävä toiminnan asteittaiseen lopettamiseen ja vastaavaan työllisyystason alenemiseen.”

JTF-rahastosta voidaan tukea:

1. Pk-yritysten talouden uudistamiseen johtavia tuotannollisia investointeja
2. Investointeja tutkimus- ja innovaatiotoimintaan
3. Kasvihuonepäästöjen vähentämistä, puhdasta energiaa ja energiatehokkuutta edistäviä infrastruktuuri- ja teknologiaprojekteja
4. Laitosalueiden puhdistamista ja käyttötarkoitusten muuttamista
5. Kiertotalouden vahvistamista (ml. jätteiden ehkäiseminen ja kierrätys)
6. Työntekijöiden uudelleen koulutusta ja osallistamista

Oikeudenmukaisen siirtymän ja elinvoimaisten tukemiseksi rahoituksella olisi tärkeää pystyä tukemaan normaalia toimintaa siirtymävaiheessa esimerkiksi palkkatuella



Miten JTF-rahoitus jaetaan?

- Lakiesitys parlamentille jättää rahoituksen yksityiskohdat laajalti komission ja kunkin jäsenvaltion välisten neuvotteluiden päätettäväksi.
- Jäsenmaat laativat yhden tai useamman alueellisen oikeudenmukaisen siirtymän suunnitelman, jossa kuvataan alueiden haasteita ja suunniteltuja toimia.
- Suunnitelmat on määrä valmistella yhteistyössä alueellisten ja paikallisten viranomaisten sekä sidosryhmien kanssa, **joten paikallinen aktiivisuus on erittäin tärkeää eri alueiden erityistarpeiden huomioimiseksi.**
- **Muiden kansallisten toimien suunnittelussa huomioitava, että ensimmäiset JTF-rahoituspäätökset tehdään parhaassa tapauksessa vuoden 2021 loppupuolella.**

	EU	Suomi
2020	Neuvottelut JTF-asetuksesta käydään loka-marraskuussa JTF-asetus hyväksytty ennen vuoden loppua	Alueellisten suunnitelmien valmistelu
2021	JTF-ohjelman implementointi alkaa	



Kiitos!

hannu.salo@bioenergia.fi