

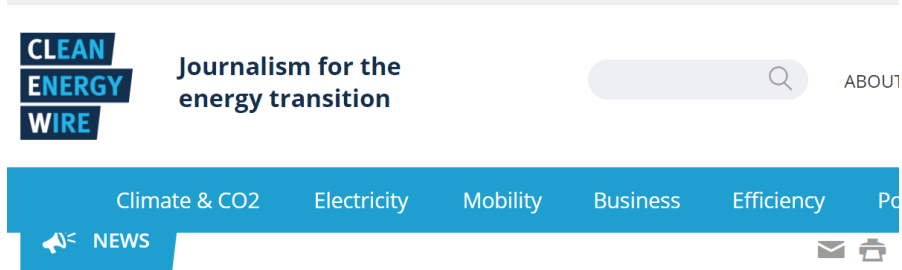


Kotimaan ilmasto- ja energiapolitiikan tilannekatsaus

Bioenergia ry:n jäsenwebinaari

28.04.2022

Euroopan energiakartta muuttumassa...



25 Mar 2022, 15:02 Julian Wettengel

Germany can do without Russian gas by 2024, oil and coal by end-2022 – econ min

HS, tiistaina 26.4.:

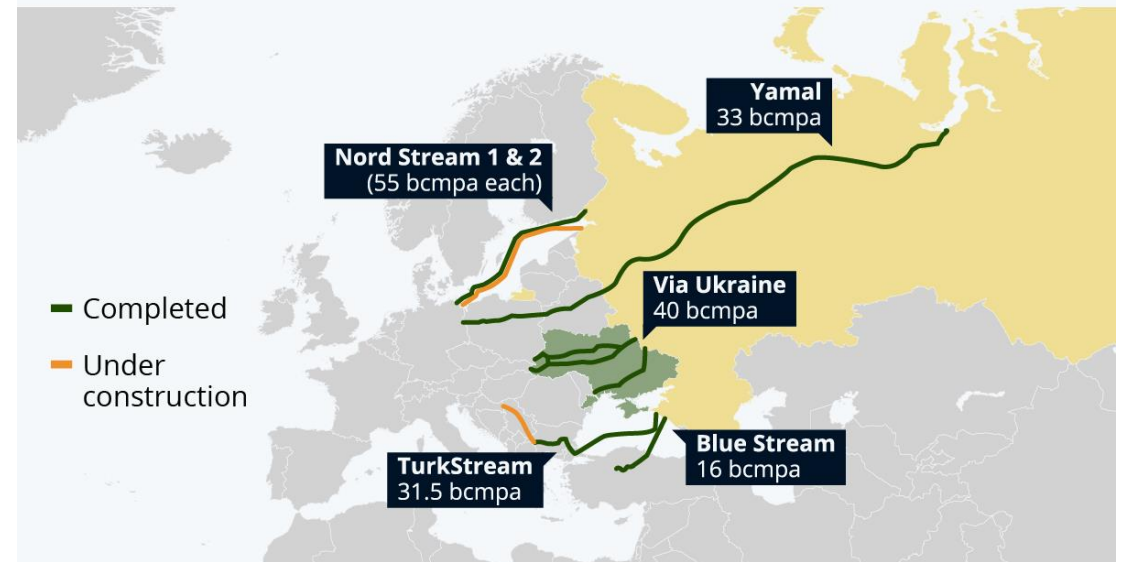
Talous | Energia

Venäjä katkaisee kaasutoimitukset Puolaan – Gazprom ilmoitti toimitusten Jamal-kaasuputkessa katkeavan keskiviikkona, sanoo puolalaisyhtiö

Puolan kaasuvarastot ovat 76-prosenttisesti täynnä, joten toimenpide ei aiheuta välittömiä ongelmia kuluttajille.

The Gas Pipelines Linking Russia and Europe

Major Russian-European natural gas pipelines and theoretical capacities (in billion cubic meters per annum)



Ukraine: actual 2021 flow

Source: JPMorgan via The Economist



statista

Ilmastopolitiikan ratkaisuja tehdään keskellä turvallisuusmurrosta...



- 18.3.2022: Hallitus sopi toimista (5,7 Mt), joilla Suomi puolittaa taakanjakosektorin päästönsä vuoteen 2030 mennessä
- 7.4.2022: Varautumisen ministerityöryhmä => jakeluvelvoitetta lasketaan
- 13.4. VTT:n [taustaselvitys Suomen energiaverotuksen kehitystyölle](#)
- 14.4.2022: [Ilmasto- ja energiastrategia ja maankäyttösektorin ilmastosuunnitelma lausunnolle](#)



Kuva: Ympäristöministeriö 2022



Pari väitettä:

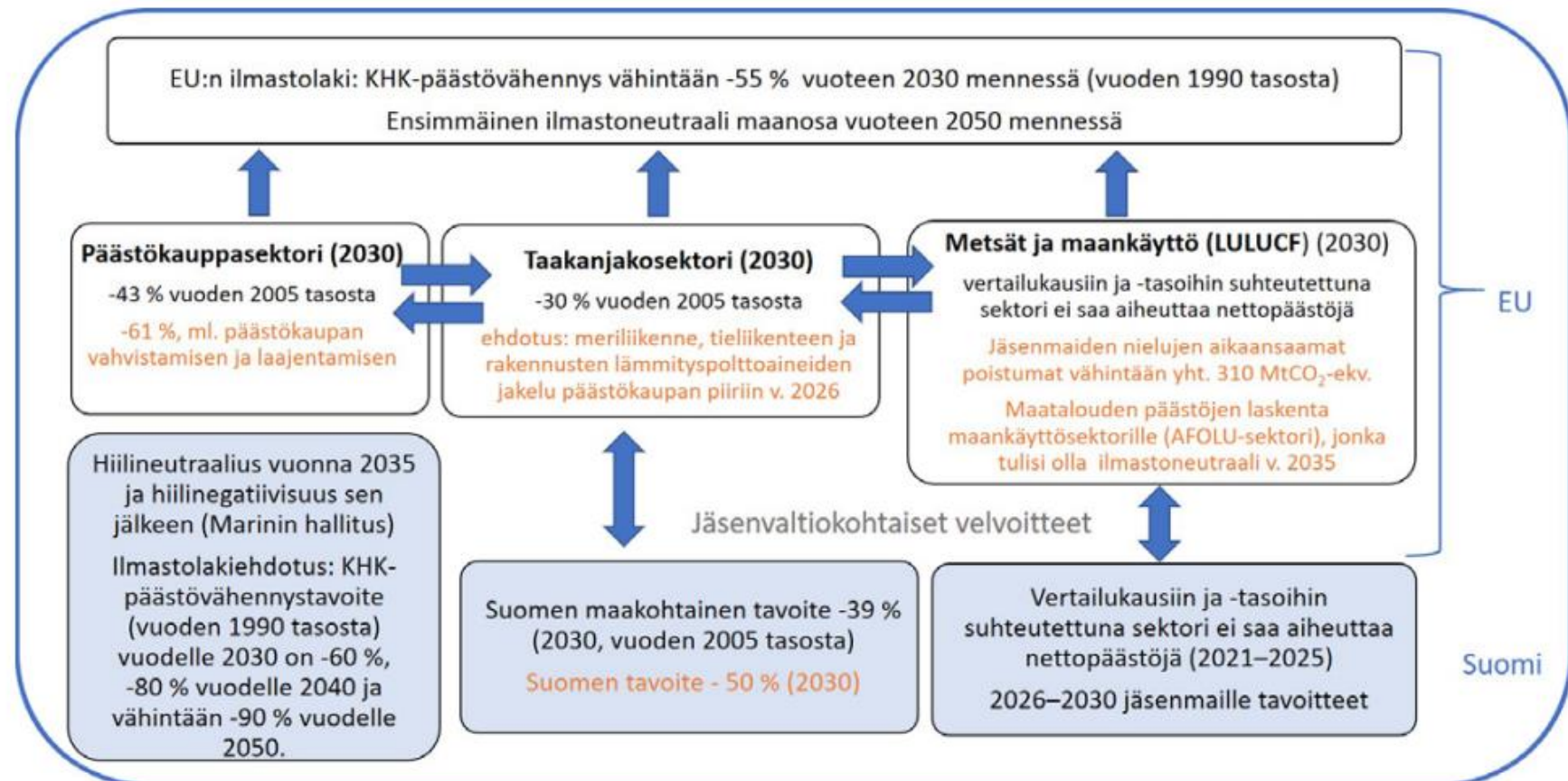
**Ilmasto- ja energiapolitiikassa ei ole pulaa erilaisista tavoitteista –
vaan toimenpiteistä**

Ilmasto- ja energiapolitiikka on EU:ssa jo niin monimutkaista erilaisine tasoineen ja ristiinkytkentöineen, että kokonaiskuvaa on enää vaikea hahmottaa

EU:n ja Suomen ilmastopolitiikka



Kuva 1. EU:n ja Suomen ilmastotavoitteet (YM 2021a; 2021b). Euroopan Komission heinäkuussa 2021 ehdottamat päästövähennystavoitteet (Fit for 55) on merkitty kuvaan oranssilla värillä. Lopullisista velvoittavista toimista tullaan päättämään muutaman vuoden kuluessa.



Lähde: Soimakallio et al. 2021, [Hiilineutraali Suomi 2035 – ilmasto- ja energiapolitiikan toimien ympäristövaikutusten arviointi](#)



Tutkimuslaitosten havainnot keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmasta

Tutkimuslaitosten arvio: Keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmaluonnosta vahvistettava

Arvioiden (11.2.) keskeiset viestit:

- Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmaluonnoksessa lähtökohtaisesti 0,1-0,2 Mt vaje.
- Maankäyttösektorin jouston (0,45 Mt) käytön mahdollisuutta ei pidetty todennäköisenä.
- EU-tasoisen liikenteen ja lämmityksen päästökaupan toteutuminen epävarmaa → liikenteen päästöjen puolittamistavoitteen toteutuminen epävarmaa
- Poikkisektoraalisille toimille (kulutus, kunnat) laskettu 0,4 Mt epävarma nykytoimilla



KAISU – sovitut toimet 18.3.2022

	2030
Liikenne	1,3
Maatalous	0,6
Rakennusten erillislämmitys	0,7
Työkoneet	0,5
Jätteiden käsittely	0,1
F-kaasut	0,3
Teollisuus ja muut päästöt	0,7
Kuntien toimet	0,2
Kuluttajien toimet	0,2
One-off jousto	0,7
LULUCF-jousto	0,4
WEM 2030-2035	
Yhteensä	5,7

Liikenne, rakennusten erillislämmitys, työkoneet ja teollisuus nojaavat osin siihen, että EU:n uusi päästökauppa toteutuu ja että se seurannaisvaikutuksineen vähentää päästöjä => yhteensä vaikutus 0,66 Mt/a, n. 11,5 % päästövähennyksestä

Jakeluvelvoitteen nostosta 0,3 Mt/a, vaikka sitä myös lasketaan, yht. n. 5 % päästövähennyksestä

Muut suoraan bioenergiaan liittyvät (= BIO-POK + biokaasu) työkoneissa ja teollisuudessa 0,53 Mt/a, n. 9 %, lisäksi (pieni?) osa rakennusten erillislämmityksestä

LULUCF-jousto 0,45 Mt/a on mukana, n. 8 %



Ilmasto- ja energiastrategian taustaskenaariot

- Strategiassa päästöoikeuden arvo ei enää nouse tulevina vuosikymmeninä!
=> vähentää tiettyjen toteutusvaihtoehtojen toteutusmahdollisuutta mallinnuksessa pidemmällä aikavälillä
- Hinta 26.4.: 84 €/tCO₂

Taulukko 1. WEM-, WAM- ja WAM-H-skenaarioiden kuvaukset.

	WEM	WAM	WAM-H
KHK-päästötavoitteet (vrt. 1990 taso) vuosina 2030, 2035, 2040, 2050	Ei määritetty ¹⁾	60%, n. 70%, 80%, 90% ²⁾	Ei määritetty ¹⁾
Taakanjakosektorin KHK-päästötavoite (vrt. 2005 taso) 2030 ja 2030 jälkeen	Ei määritetty ¹⁾	50% 2030, jonka jälkeen hieman kiristyy ³⁾	Ei määritetty ¹⁾
LULUCF-sektorin nettopäästöt	-17 Mt CO ₂ ekv. 2030 ja -18 CO ₂ ekv. 2035 ⁴⁾	Vahvistetaan nettolieluja 3 Mt CO ₂ -ekv. vuoteen 2035 mennessä verrattuna WEM-tasoon	Vahvistetaan nettolieluja 3 Mt CO ₂ -ekv. vuoteen 2035 mennessä verrattuna WEM-tasoon
Päästöoikeuden hinta 2021-2050	30–75 €/t CO ₂ ⁵⁾	50–100 €/t CO ₂	50–100 €/t CO ₂
Jako päästökauppa- ja taakanjakosektoreihin	Nykyinen jako	Nykyinen jako	Nykyinen jako, lisäksi liikenteen päästökauppa ⁶⁾
Sähkön ja polttoaineiden valmisteverot ja niiden palautukset	Reaaliset verotaset ja -palautukset 31.12.2019 lain-säädännön mukaan	Reaaliset verotaset liikenteen polttoaineille ⁷⁾ . Korotetut lämmityspolttoaineiden verotaset, kaikista veronpalautuksista luovutaan ennen 2030 ⁸⁾	Reaaliset verotaset kaikille polttoaineille nykyverojen mukaan. Maataloussektorin veronpalautukset säilyvät ja muista luovutaan ennen 2030.

Hiilinielut 2030?



- Saadaanko maankäyttösektorille todella ylijäämää?
 - komission ehdotus: Suomen hiilinielujen pitää olla n. 2020 tasolla 2030 (-17,8 Mt) + tavoiteltu ylijäämä 0,45 Mt => -18,25 Mt 2030
 - EU-neuvottelut kuitenkin vielä kesken
 - Venäjän puuntuonti 9,3 milj. kuutiota 2021 (hakkuut 75,8 milj.)
 - Vuoden 2020 hakkuut 69 miljoonaa (vrt. hiilinielu)
 - kustannustehokkaat toimet usein hidasvaikutteisia
=> mitä tapahtuu, jos Venäjän tuonti hankitaan pääosin kotimaasta?
- Hienoa, että nuorten metsien hoitoa ja pienpuun keruuta edistetään varautumistyöryhmän linjauksissa
 - aikajänne kuitenkin lyhyt => ei vielä riittävä ratkaisu

	Toteutunut				Tavoite
	2018	2019	2020	2021	2030
LULUCF-sektorin hiilinielu (Mt)	-7,4	-13,5	-17,2	?	-18,25?
Runkopuun hakkuukertymä (Mm3)	78,2	72,9	69	75,8	?
Venäjän tuonti (Mm3)	8,2	8,7	9,6	9,3	0?



Lisätietoa tulossa aivan pian...

Liitteet

Liite 1. Luonnonvarakeskuksen arvio päästöjen ja poistumien kehityksestä maankäyttösektorilla vuoteen 2035 (MISU-WEM)

Luonnonvarakeskus valmistelee parhaillaan skenaariotarkastelua (MISU-WAM), jonka on tarkoitus valmistua huhtikuun 2022 loppuun mennessä. Skenaariotarkastelu toimitetaan julkisesti saataville lausuntokierroksen kuluessa.



VTT:n energiaveroselvitys

- Paljon erilaisia skenaarioita, Venäjän hyökkäyssotaa ei juurikaan huomioitu
- Mikään tarkasteltu veromalli ei ollut käytetyin verotaso in nykymallia parempi kaikilla arviointikriteereillä.
- Energiaverotasot ovat jo nykyisellään korkeat Suomessa, joten mahdollisten verotasojen noston vaikutusten hallinta edellyttää huolellista harkintaa.
- Yksi alustava johtopäätös selvityksestä: EU:n energiaverodirektiivin malli sellaisenaan huono Suomen olosuhteisiin
-mutta varsinaiset poliittiset johtopäätökset ovat vielä tekemättä

Yhteystiedot ja lisätiedot

Harri Laurikka: harri.laurikka@bioenergia.fi / 040 1630 465

Tage Fredriksson: mm. liikenteen biopolttoaineet ja RFNBO,
puuenergia

tage.fredriksson@bioenergia.fi / 040 5112246

www.bioenergia.fi

www.bioenergialehti.fi

