

Asia: VN/8365/2021

Luonnos fossilisesta öljylämmityksestä luopumisen toimenpideohjelmaksi

2. Öljynkäytön nykytila

2.1 Öljyn kokonaiskäyttö

-

2.2 Öljyn lämmityskäyttö

-

2.2.1 Öljylämmitettyjen rakennusten määrä

-

2.2.2 Asuinrakennukset

-

2.2.3 Palvelurakennukset

-

2.2.4 Teollisuusrakennukset

-

2.2.5 Maatalousrakennukset

-

2.3 Öljylämmityksestä luopumisen vaihtoehtojen kustannukset

-

2.3.1 Vaihtoehdot pientaloissa

Kappaleessa ja Taulukossa 9 ei tuoda esiin puukattilaa (klapi/halko) vaihtoehtona öljylämmityksestä luopumisessa. Tämä on kuitenkin varsinkin haja-asutusalueella varsin hyvä ja todennäköinen vaihtoehto, sillä niiden investointikustannustaso on maltillisempi kuin esim. maalämpöratkaisussa ja

usein talon omistajilla on omaa metsää polttoaineen valmistamiseen. Puukattila tulee lisätä. Tyypillinen investointitaso on niiden osalta 7000 – 10 000 euroa asennettuna varaajan kanssa.

Samoin vaihtoehtoista puuttuvat tulisijat ja pellettitakat. Näistä varsinkin vesikiertoinen pellettitakka on vaihtoehto, joka toimii hyvinkin päälämmönlähteenä pienemmässä kiinteistössä.

2.3.2 Vaihtoehdot rivi- ja kerrostaloissa

-

2.3.3 Vaihtoehdot muissa kuin asuinrakennuksissa

-

2.3.4 Vaihtoehdot kaukolämpölaitoksissa ja teollisuusrakennuksissa

Kohdassa tuodaan hyvin esiin mahdollisuus säätää nopeasti teollisissa prosesseissa bioenergiaratkaisuilla. Pelletin pölypoltto on tuotu esiin kiitettävästi. Sen sijaan muitakin vaihtoehtoja on, joita ei tässä ole esitelty. Erityisesti biokaasu tai biometaanit toimii nopeasti, samoin biopohjainen nestekaasu ja lisäksi bioöljy. Näitä voi käyttää myös joissain tapauksissa samoilla polttimilla, kuten on esimerkiksi pelletin pölypolton ja bioöljyn käytön yhtäaikaaisesti tai vuorotellen mahdollistavat polttimet.

3.1. Tuet ja avustukset

3.1.1. Öljylämmityksestä luopumisen avustus pientaloille ja kuntien rakennuksille

Haluamme tuoda esille, että puuenergian perustuvien lämmitysmuotojen alempi 2500 euron tuki on heikosti perusteltu ja niiden pitäisi nousta 4000 euron tukiluokkaan. Tästä tarkemmin lausunnossamme luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi öljylämmityksestä luopumisen avustuksista pientaloissa.

3.1.2. Asuinrakennuksen energia-avustus

-

3.1.3 Iäkkäiden ja vammaisten henkilöiden asuntojen korjausavustus ja sotainvalidien korvaukset

-

3.1.4 Energiatuki yrityksille ja yhteisöille

-

3.1.5 Maaseutuohjelman tuet

-

3.2. Energiaverot ja verotuet

3.2.1 Energiaverotus

-

3.2.2 Kotitalousvähennys

-

3.3. Informaatio-ohjaus

3.3.1 Öljylämmityksestä luopumisen tukiin liittyvä viestintä ja neuvonta

-

3.3.2 Muu neuvonta

-

3.3.3 Kuntien ilmastoratkaisut -ohjelma

-

3.3.4 Energiakatselmukset ja uusiutuvan energian kuntakatselmukset

-

3.4. Säädosohjaus

3.4.1 Uudisrakentamisen energiatehokkuusmääräykset

-

3.4.2 Korjausrakentamisen energiatehokkuusmääräykset

-

3.4.3 Uusiutuvan energian vähimmäisvaatimukset

-

3.4.4 Biopolttoöljyn jakeluelvoite

Tuemme esitettyä toimenpide-ehdotusta ja asian selvittämistä.

3.4.5 Öljykattiloiden myyntikielto

-

3.5. Energiatehokkuussopimukset

Kommentit energiatehokkuussopimuksiin

-

3.6. Julkiset hankinnat

Kommentit julkisiin hankintoihin

Senaattikiinteistöjen ja Puolustushallinnon öljylämmityksestä eroon toimenpideohjelma on onnistunut esimerkki ja sen tyyppisen teknologianeutraalin kilpailutuksen soisi yleistyvän.

3.7. Rahoitusinstrumentit

Kommentit rahoitusinstrumentteihin

-

3.8. Toimenpideohjelman suunnitelmallinen viestintä ja vuorovaikutus

Kommentit toimenpideohjelman viestintään ja vuorovaikutukseen

-

3.9. Toimenpideohjelman edistymisen seuranta

Kommentit seurantaan

-

4. Vaikutusarviot

4.1. Peruskorjausstrategian toteuttamisen vaikutus

Kiinnitämme huomiota siihen, että peruskorjausstrategian politiikkaskenaario nojaa merkittävässä määrin kaukolämmön korvautumiseen (rakennuskohtaisilla) lämpöpumpuilla. Näkemyksemme mukaan kaukolämpöjärjestelmä takaa kuitenkin Suomessa nopeimman tien lämpöjärjestelmän päästöjen vähentämiseen ja voi toimia joustavana alustana erilaisille lämmönlähteille ml. niin uusiutuvat polttoaineet, lämpöpumput kuin geoterminen energiakin. Suomessa tulisi tehdä laajempi systeeminen analyysi niistä kustannuksista ja vaikutuksista, joita syntyy yksittäisissä kunnissa ja kokonaisuutena, mikäli laajaa, toimivaa ja merkittävän omaisuuserän muodostavaa keskitettyä lämmönjakelujärjestelmää pyritään purkamaan tilanteessa, jossa sähkön kysyntä joka tapauksessa kasvaa.

4.2. Toimenpideohjelman vaikutukset rakennustyypeittäin

-

4.3. Kustannusvaikutukset

-

4.4. Huoltovarmuus

Kohdassa tuodaan esiin kiitettävästi bioöljyn käytön vaikutus osaltaan huoltovarmuuteen. Sen sijaan määrällisesti suurempi vaikutus eli puulämmityksen merkitys tulisijoissa sekä puukattilajärjestelmillä jää mainitsematta. Öljylämmityksen siirtymässä on hyvä huomioida, että laajemman valikoiman lisäksi puulämmityksen edistäminen vähentää sähkötehon tarpeen lisäystä, verrattuna lämpöpumppujärjestelmiin. Tämä olisi syytä todeta toimenpideohjelmassa.

4.5. Vaikutukset työkoneisiin

-

4.6. Sosiaaliset vaikutukset

-

4.7. Muut vaikutukset

-

Esimerkkipolku

Kommentit esimerkkipolkuun fossiilisesta öljylämmityksestä luopumiseen

-

Muut huomiot toimenpideohjelmasta

Muut kommentit

Lisätiedot: toimialapäällikkö Hannes Tuohiniitty, puh. 040 194 8628, etunimi.sukunimi@bioenergia.fi

Laurikka Harri
Bioenergia ry