

Asia: VN/8058/2023

## **Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittujen kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta**

Huomiot asetuksen pykälistä

Huomionne asetusluonnoksen 1 §:stä ja liitteistä 1-3.

-

Huomionne asetusluonnoksen 2 §:ssä esitettyyn vaatimukseen siitä, että kaavassa on noudatettava liitteen 4 mukaista vakiomuotoista kaavamääräyksen ja kaavakohteen esitystapaa ja kaavamääräyksen otsikointia.

-

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapoihin.

-

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräyskoodien yhdistelmiin ja kaavamääräyksen muodostamisen periaatteisiin liittyen.

-

Yleiset huomionne liitteestä 4.

-

Yleiset huomionne asetuksesta

**Yleiset huomionne luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittavien kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta.**

On hyvä, että pyritään yhtenäiseen kaavamääräysten ja -kohteiden esittämistapaan. Tämän vaarana on kuitenkin, että uusien toimintojen suunnittelussa tarvittava joustavuus ja strategisuus alueidenkäytön ohjaamisessa voidaan menettää.

Kaavamääräysten vaikutukset yleisesti luonnonvarojen ja erityisesti metsien käyttöön jäävät luonnoksessa osin epäselviksi. Mikä on kaavamerkinnän tulkinta suhteessa metsien käyttöä ohjaavaan lainsäädäntöön (metsälain voimassaolo) ja sitä kautta vaikutus käytäntöihin metsissä? Tietomallin taustalla tulisi olla yhtenäiset kaavamääräykset ja yhtenäinen tulkinta niistä. Pidämme tärkeänä, että kaavamääräykset olisivat kaikkialla yhtenäiset eikä kaavoittajien toisistaan poikkeavia merkintöjä olisi käytössä. Osa-alueita koskevien määritelmien (esim. "Paikallisesti arvokas maisema-alue" alueella, jonka pääkäyttötarkoitus on kuitenkin maa- ja metsätalous) vaikutuksista suhteessa alueen muuhun käyttöön tulisi ohjeistaa tarkasti ja selkeästi, jotta tulkinnat eri puolilla maata olisivat yhtenäiset.

Esimerkiksi Luo-merkintä on epäselvä edelleen ja sen todellinen merkitys ja rajoittavuus. Tässä valtakunnallisesti yhtenäisessä tietomallissa siitä pitäisi päästä kokonaan irti. Määräykset tulisi voida rajata myös maastossa selkeästi geometriansa mukaisina alueine eikä pistemäisinä kohteina. Epäselviksi jäävät myös liitteessä 1 olevat "ympäristöarvojen alue", "luonnonarvoiltaan arvokas alue", "luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue" ja "luonnon rauhan kannalta tärkeä alue". Mitä eroa näillä on, ovatko päällekkäisiä ja millainen tulkinta niille lopulta eri alueilla annetaan? Liitteessä 4 asemakaavaosuudessa mainitaan "suojaviheralue" – jääkö tämänkin uuden merkinnän tulkinta maakuntien näkemysten varaan? Toisaalta on syytä lisätä energiahuollon terminaali-alueet yhtenäisellä merkintätavalla, esim. "LE".

Maakuntaliitot ovat tehneet yhteistyötä kaavoituksen tietomallien ja esitystapojen yhtenäistämiseksi useita vuosia. Onko tämä työ otettu huomioon luonnoksessa?

Lausunnoilla olevan asetusluonnoksen maakuntakaavan kaavakohteiden ja -määräysten esitystavoissa on mukana myös esitystapa aurinkovoimaloiden alueille (aur). Tämä ehdotettu kaavakohte on uusi maakuntatason kaavoituksessa. Nopeasti kehittyvällä aurinkovoimatuotannolla ei nähdäksemme ole seudullisia tai maakunnallisia vaikutuksia – ellei mahdollista maankäytön muutosta tulkita sellaiseksi. Aurinkovoimaloiden kaavallinen ohjaus tapahtuu tarkemman suunnittelun kaavatasoilla. Elinkeinoelämän näkökulmasta eri toimintojen tulisi tulla kohdelluksi tasapuolisesti maankäytössä, eikä toimia, joilla ei ole suoria seudullisia vaikutuksia tulisi mielestämme sitovasti ohjata maakuntakaavalla jatkossakaan.

## Muut huomiot

### **Muut mahdolliset huomionne.**

Bioenergia ry pitää yhteisen, valtakunnallisen tietomallin luomista tärkeänä. Se on omiaan helpottamaan kaavojen ottamista huomioon yleistävässä digitaalisessa ilmoitusten ja hakemusten käsittelyssä sekä maankäytön suunnittelussa. Yhteinen tietomalli helpottaa kaavojen tulkintaa, vähentää kustannuksia ja parantaa kaavojen ohjausvaikutusta.

Salo Hannu  
Bioenergia ry