



Aula
Research

Poliittisen kentän kartoitus 2026
Tulosesitys 28.4.2026



Taustaa selvityksestä

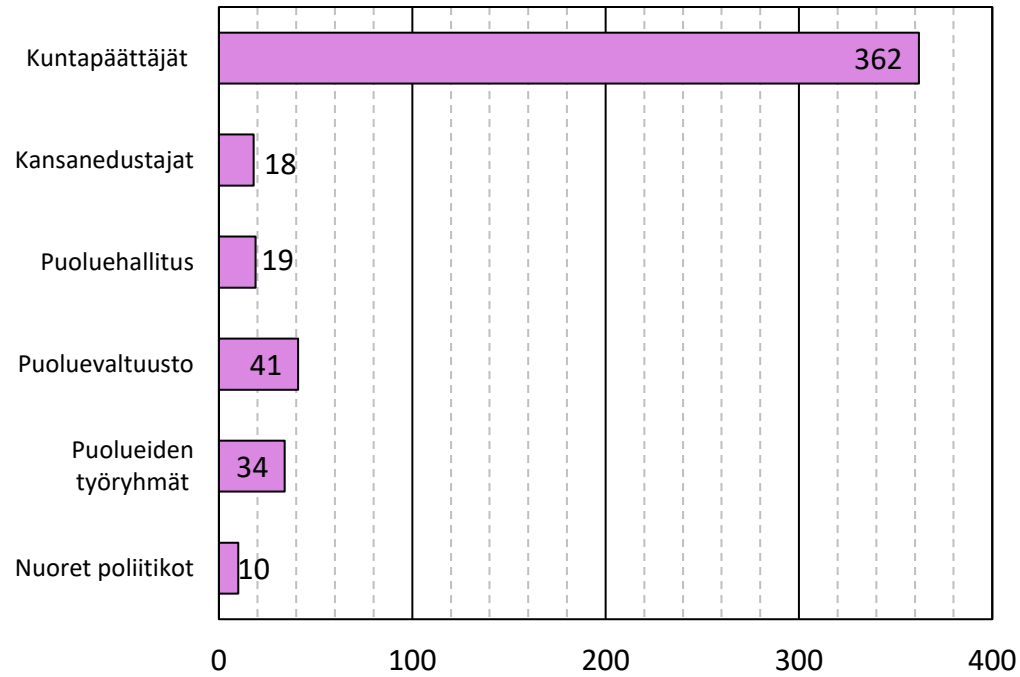
- Aula Research toteutti Energiakaupungit ry:n ja Bioenergia ry:n toimeksiannosta poliittisen kentän kartoituksen
- Selvityksen tavoitteena oli kartoittaa poliitikkojen asennoitumista kaukolämpöä ja bioenergiaa kohtaan sekä heidän näkemyksiään huoltovarmuudesta ja verokohtelusta
- Selvitys toteutettiin määrällisenä kyselytutkimuksena, johon vastasi 437 henkilöä aikavälillä 20.3 - 16.4.2026.
- Kyselyn kohderyhmänä olivat laajasti Suomen poliittiset vaikuttajat sekä valtakunnallisella että kuntatasolla.
 - Kysely lähetettiin kaikille kolmenkymmenen suurimman kunnan valtuutetuille, muiden kuntien osalta hallitusten ja valtuustojen puheenjohtajille



Vastaajien taustatiedot

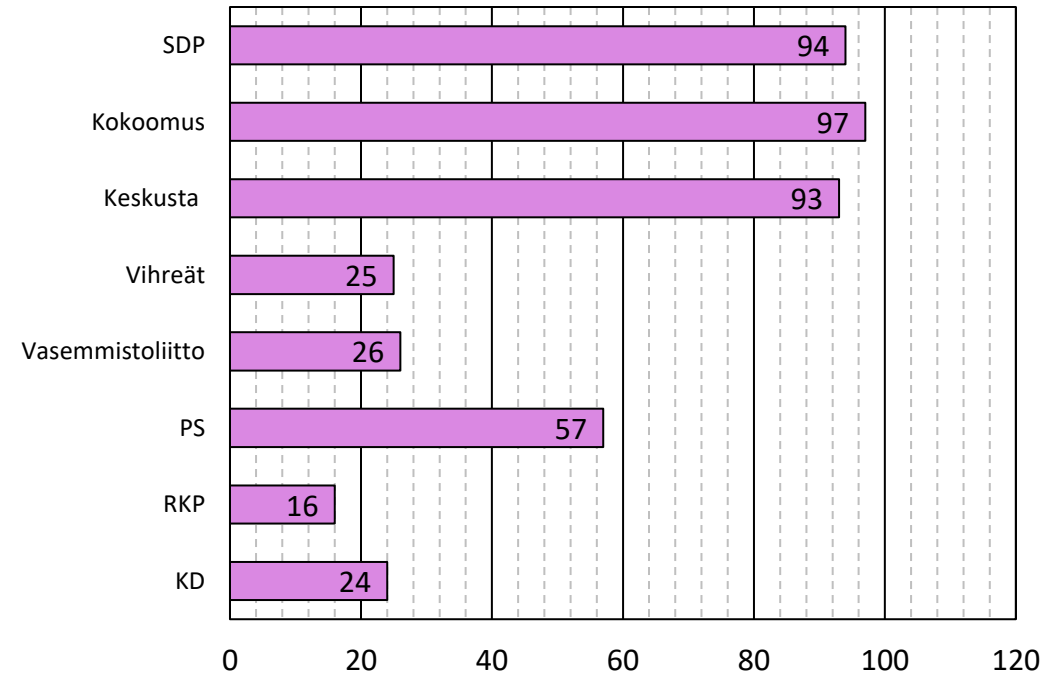
Kaikki vastaajat

Vastaajaryhmäjakauma



■ Vastaajaryhmä

Puoluejakauma

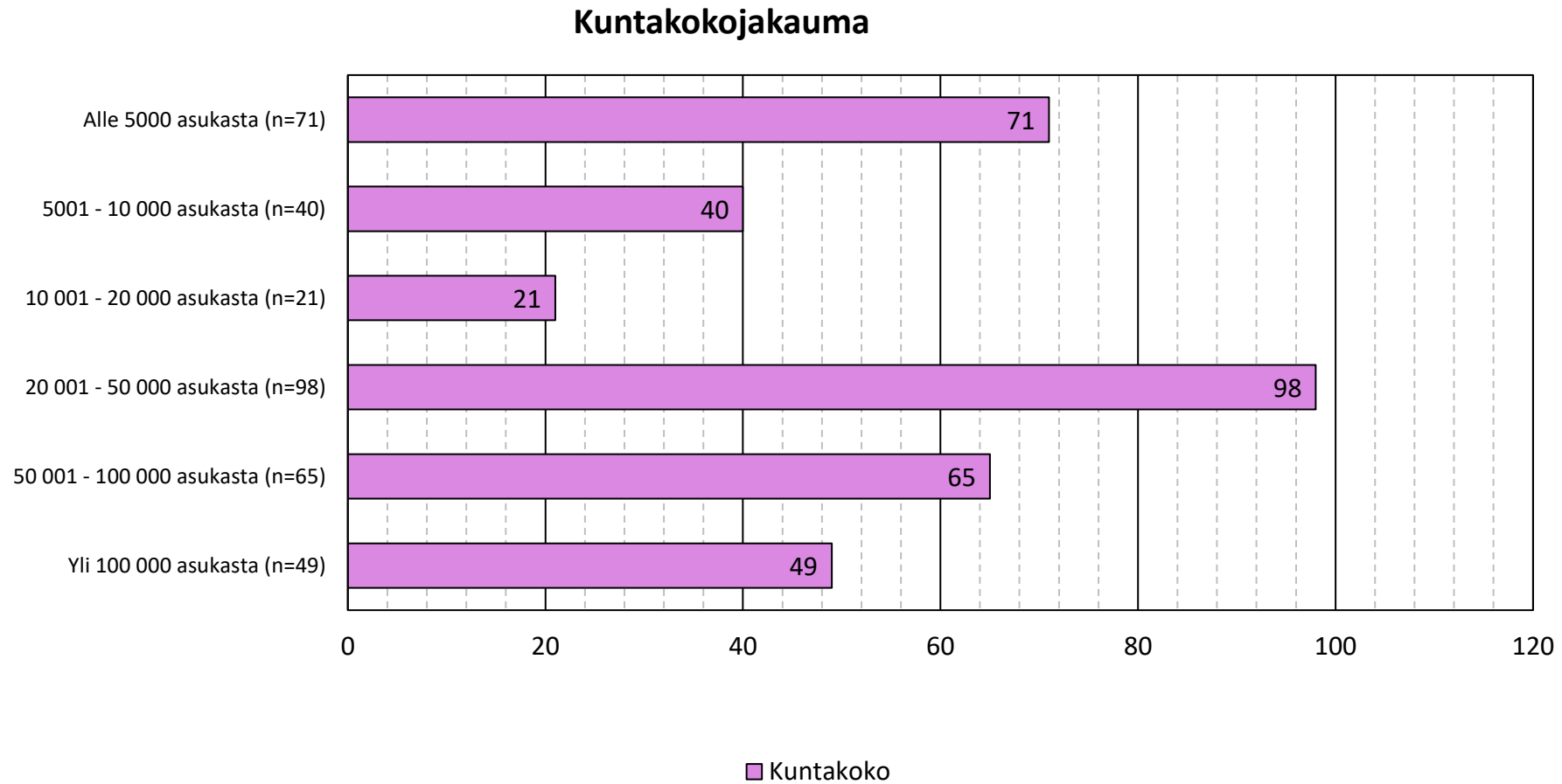


■ Puolue



Vastaajien taustatiedot

Kuntapäättäjät



PÄÄTTÄJIEN ASEENTEET KAUKOLÄMPÖÖN

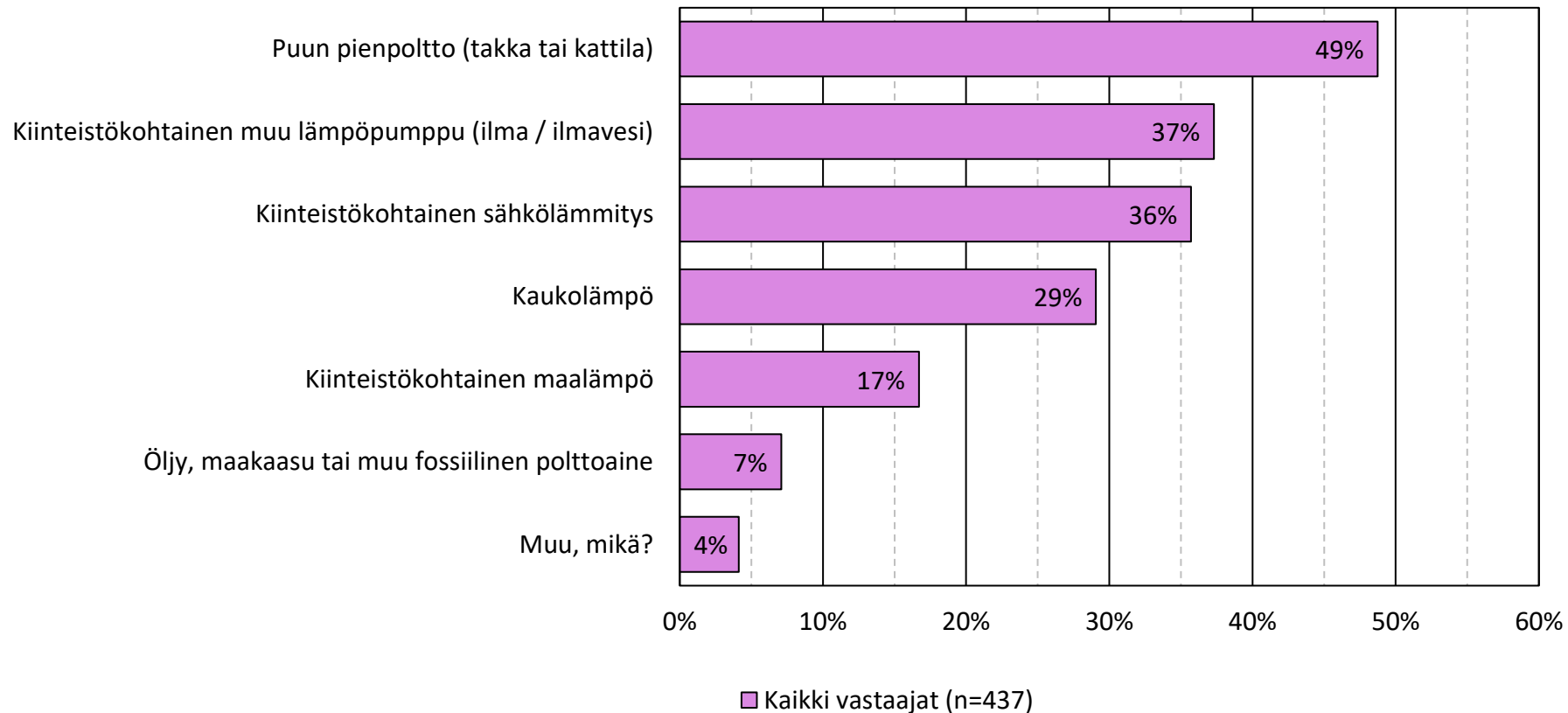


Oman kodin lämmitysmuotot

Kaikki vastaajat

Mitä seuraavista lämmitysmuodoista hyödynnetään oman asuntonne lämmityksessä? Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

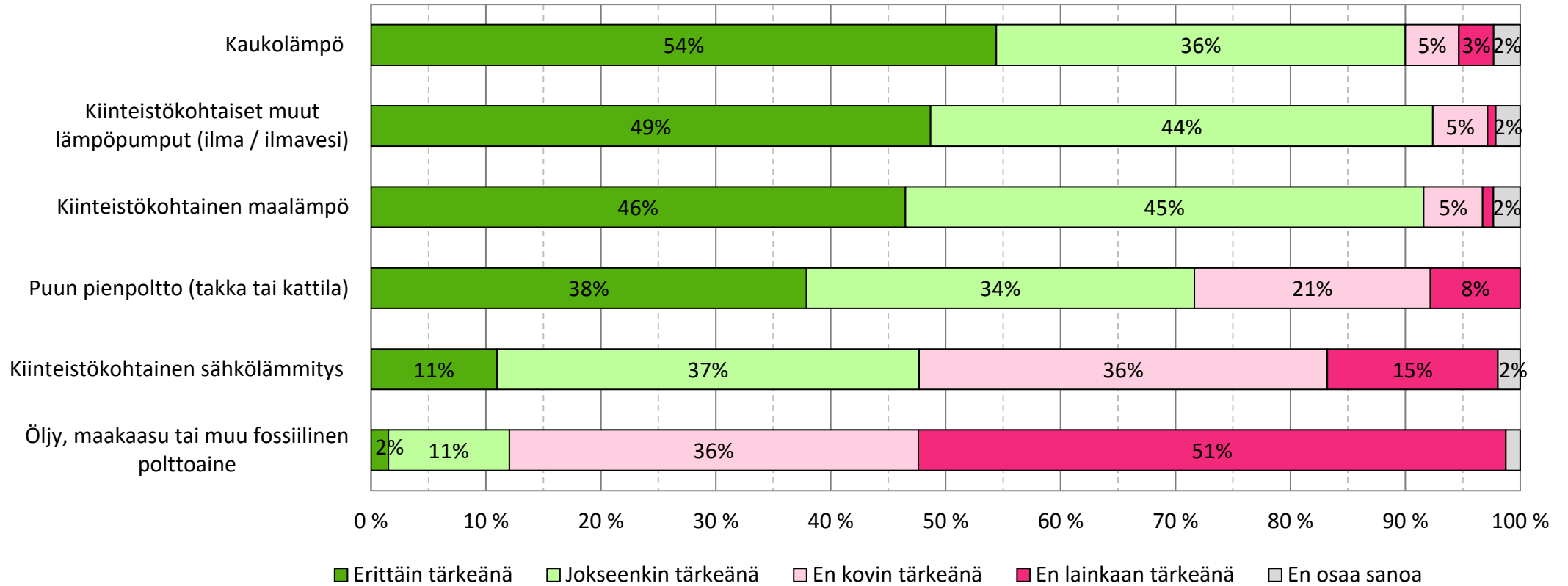
Kaikki vastaajat (n=437)



Lämmitysmuodot tulevaisuudessa

Kaikki vastaajat

Kuinka tärkeänä näet seuraavat lämmitysmuodot tulevaisuuden lämmitysratkaisuissa?



Lämmitysmuodot tulevaisuudessa

Oman kodin lämmitysmuoto

Kysymykseen on vastattu asteikolla 1= en lainkaan tärkeänä, 2 = en kovin tärkeänä, 3 = jokseenkin tärkeänä ja 4 = erittäin tärkeänä

Kuinka tärkeänä näet seuraavat lämmitysmuodot tulevaisuuden lämmitysratkaisuissa?	Kaikki vastaajat (n=437)	Puun pienpoltto (takka tai kattila) (n=213)	Kaukolämpö (n=127)	Öljy, maakaasu tai muu fossiilinen polttoaine (n=31)	Kiinteistökohtainen maalämpö (n=73)	Kiinteistökohtainen sähkölämmitys (n=156)	Kiinteistökohtainen muu lämpöpumppu (ilma / ilmavesi) (n=163)
Kaukolämpö	3,4	3,4	3,8	3,1	3,2	3,4	3,4
Kiinteistökohtaiset muut lämpöpumput (ilma / ilmavesi)	3,4	3,4	3,3	3,3	3,5	3,5	3,6
Kiinteistökohtainen maalämpö	3,4	3,4	3,3	3,3	3,7	3,3	3,4
Puun pienpoltto (takka tai kattila)	3,0	3,4	2,5	3,3	3,1	3,2	3,1
Kiinteistökohtainen sähkölämmitys	2,4	2,6	2,3	2,2	2,2	2,8	2,6
Öljy, maakaasu tai muu fossiilinen polttoaine	1,6	1,7	1,5	2,3	1,5	1,6	1,6



Lämmitysmuodot tulevaisuudessa

Puolueet

Kuinka tärkeänä näet seuraavat lämmitysmuodot tulevaisuuden lämmitysratkaisuissa?	Kaikki vastaajat (n=437)	SDP (n=94)	Kokoomus (n=97)	Keskusta (n=93)	Vihreät (n=25)	Vasemmistoliitto (n=26)	PS (n=57)	RKP (n=16)	KD (n=24)
Kaukolämpö	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	3,7	3,4	3,7	3,4
Kiinteistökohtaiset muut lämpöpumput (ilma / ilmavesi)	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,5	3,6	3,5	3,4
Kiinteistökohtainen maalämpö	3,4	3,3	3,4	3,4	3,6	3,5	3,4	3,5	3,4
Puun pienpoltto (takka tai kattila)	3,0	2,9	2,7	3,5	2,0	2,8	3,6	2,4	3,4
Kiinteistökohtainen sähkölämmitys	2,4	2,4	2,5	2,4	2,2	2,4	2,6	2,1	2,9
Öljy, maakaasu tai muu fossiilinen polttoaine	1,6	1,6	1,6	1,7	1,0	1,1	2,0	1,5	1,9

Kysymykseen on vastattu asteikolla 1= en lainkaan tärkeänä, 2 = en kovin tärkeänä, 3 = jokseenkin tärkeänä ja 4 = erittäin tärkeänä

Lämmitysmuodot tulevaisuudessa

Kuntakoko

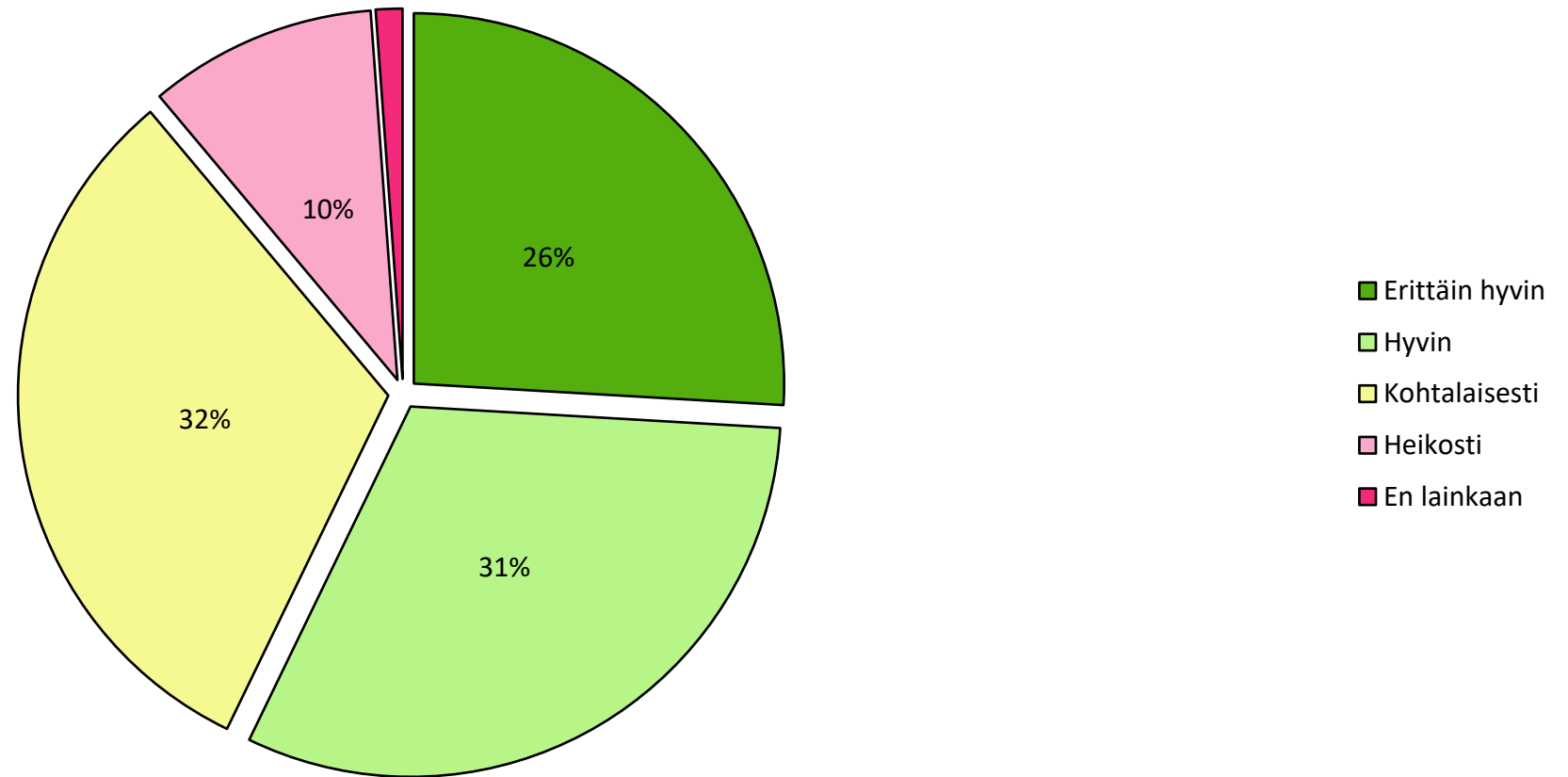
Kuinka tärkeänä näet seuraavat lämmitysmuodot tulevaisuuden lämmitysratkaisuissa?	Kuntapäätäjät (n=362)	Alle 5000 asukasta (n=71)	5001 - 10 000 asukasta (n=40)	10 001 - 20 000 asukasta (n=21)	20 001 - 50 000 asukasta (n=98)	50 001 - 100 000 asukasta (n=65)	Yli 100 000 asukasta (n=49)
Kaukolämpö	3,4	3,3	3,1	3,2	3,6	3,4	3,7
Kiinteistökohtaiset muut lämpöpumput (ilma / ilmavesi)	3,4	3,2	3,6	3,7	3,5	3,4	3,4
Kiinteistökohtainen maalämpö	3,4	3,3	3,5	3,4	3,4	3,4	3,3
Puun pienpoltto (takka tai kattila)	3,0	3,4	3,4	3,5	2,8	2,9	2,4
Kiinteistökohtainen sähkölämmitys	2,4	2,3	2,5	3,0	2,4	2,5	2,3
Öljy, maakaasu tai muu fossiilinen polttoaine	1,6	1,7	1,6	1,8	1,6	1,6	1,5

Kysymykseen on vastattu asteikolla 1= en lainkaan tärkeänä, 2 = en kovin tärkeänä, 3 = jokseenkin tärkeänä ja 4 = erittäin tärkeänä

Kaukolämpöjärjestelmän energialähteiden tuntemus

Kaikki vastaajat

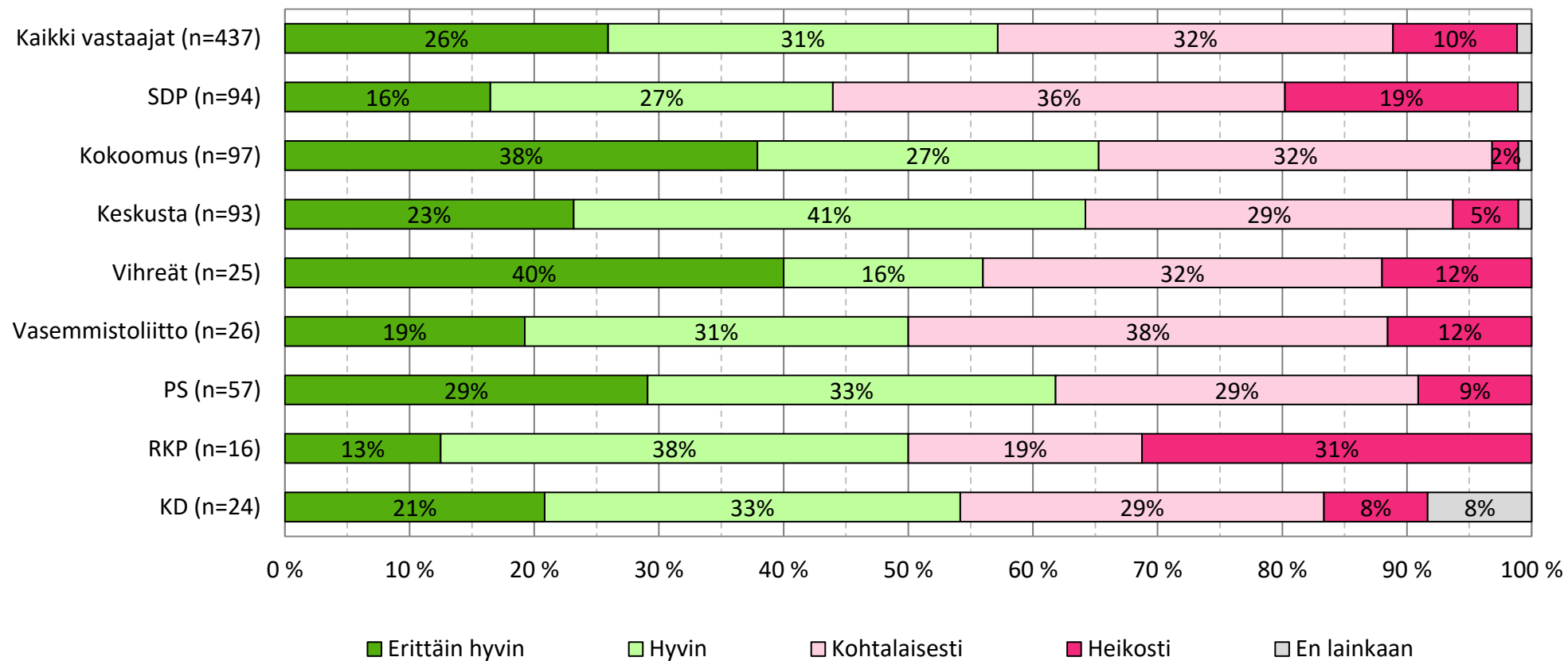
Kuinka hyvin tunnet kaukolämpöjärjestelmän energialähteet?
Kaikki vastaajat (n=437)



Kaukolämpöjärjestelmän energialähteiden tuntemus

Puolueet

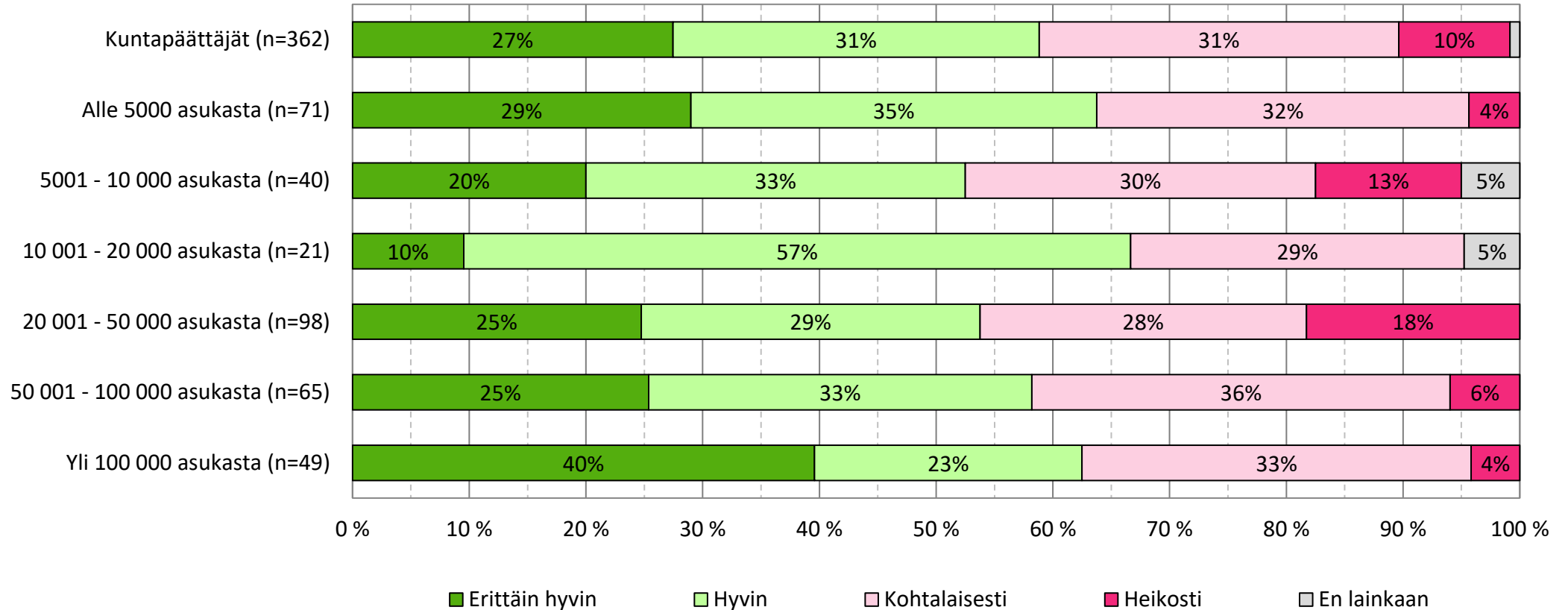
Kuinka hyvin tunnet kaukolämpöjärjestelmän energialähteet?



Kaukolämpöjärjestelmän energialähteiden tuntemus

Kuntakoko

Kuinka hyvin tunnet kaukolämpöjärjestelmän energialähteet?



Vastaajille esitetty infoteksti:

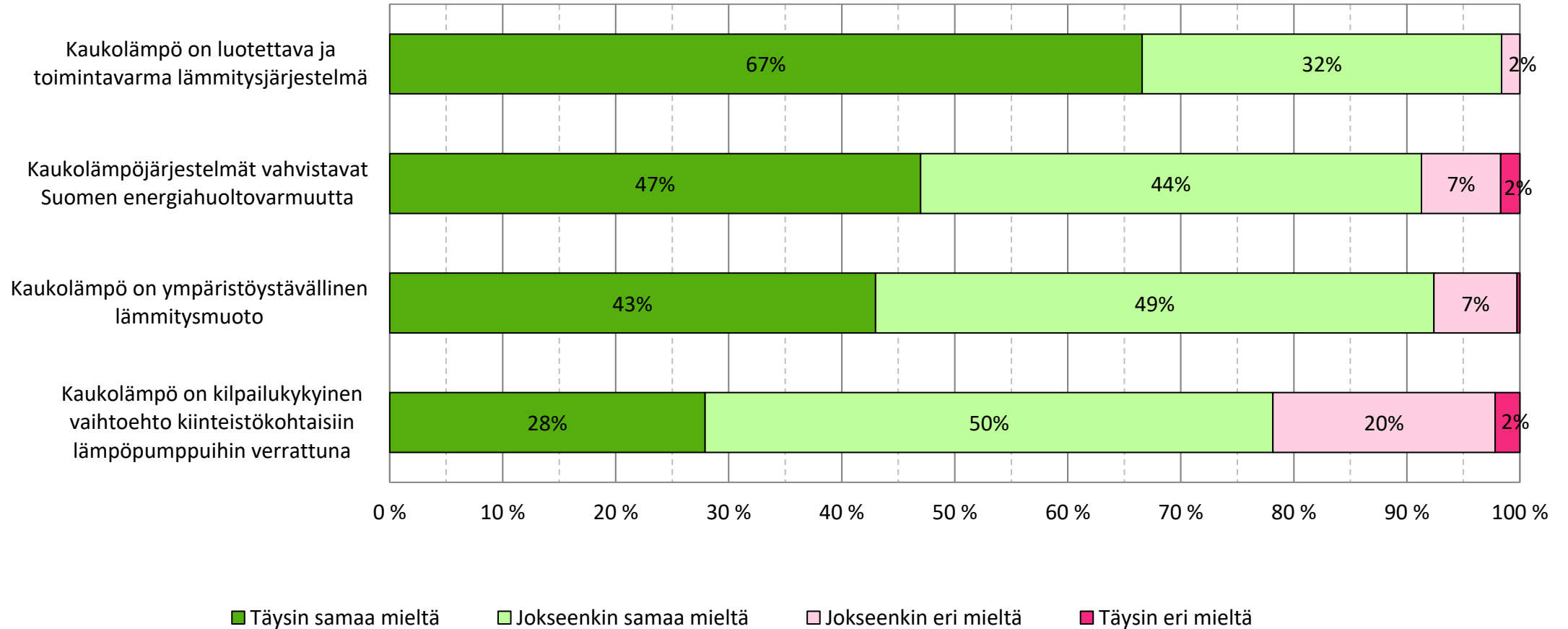
Vuonna 2025 Suomen kaukolämmöstä hieman yli puolet tuotettiin erilaisilla biomassoilla. Erilaisia hukkalämpöjä hyödyntämällä kaukolämmöstä saatiin 18 %, jätettä energiaksi hyödyntämällä 10 %, sähkökattiloilla 8 % sekä fossiilisilla polttoaineilla ja turpeella yhteensä 13 %.



Kaukolämpöön liittyvät väittämät

Kaikki vastaajat

Arvioi seuraavia kaukolämpöön liittyviä väittämiä



Kaukolämpöön liittyvät väittämät

Puolueet

Arvioi seuraavia kaukolämpöön liittyviä väittämiä	Kaikki vastaajat (n=437)	SDP (n=94)	Kokoomus (n=97)	Keskusta (n=93)	Vihreät (n=25)	Vasemmisto-liitto (n=26)	PS (n=57)	RKP (n=16)	KD (n=24)
Kaukolämpö on luotettava ja toimintavarma lämmitysjärjestelmä	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7
Kaukolämpöjärjestelmät vahvistavat Suomen energiahuoltovarmuutta	3,4	3,4	3,3	3,4	3,1	3,5	3,4	3,5	3,5
Kaukolämpö on ympäristöystävällinen lämmitysmuoto	3,4	3,3	3,4	3,5	2,9	3,2	3,5	3,5	3,5
Kaukolämpö on kilpailukykyinen vaihtoehto kiinteistökohtaisiin lämpöpumppuihin verrattuna	3,0	3,1	3,0	3,0	2,8	3,3	3,0	3,1	3,0

Kysymykseen on vastattu asteikolla 1= täysin eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 3 = jokseenkin samaa mieltä ja 4 = täysin samaa mieltä

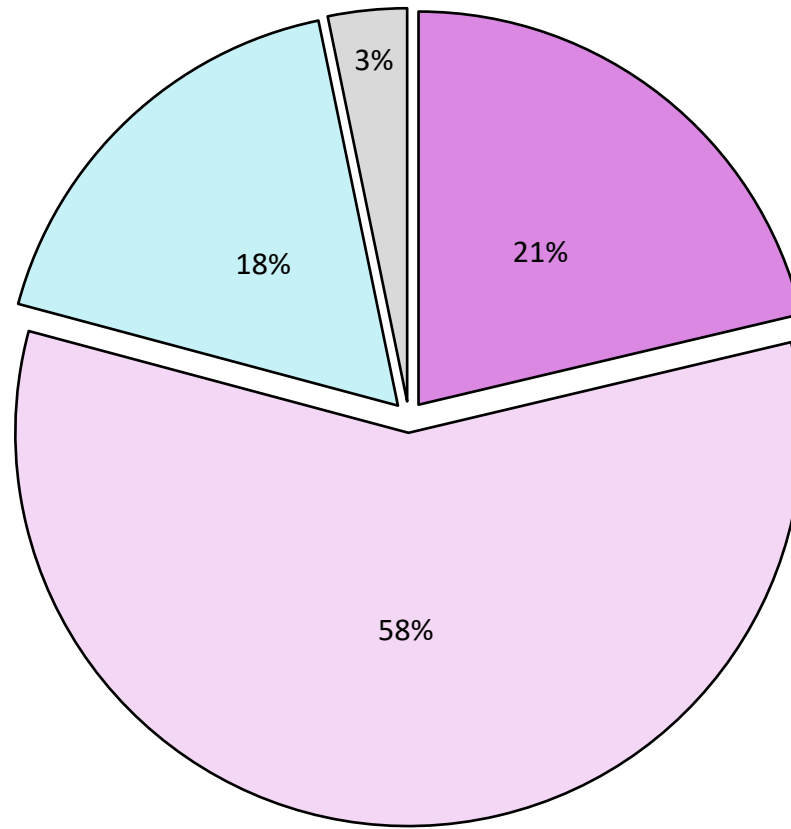
PÄÄTTÄJIEN ASEENTEET HAKKUUMÄÄRIIN JA ERI BIOENERGIAJAKEISIIN



Suhtautuminen hakkuumäärien nykytasoon

Kaikki vastaajat

Miten suhtaudut metsien hakkuumäärien nykyiseen tasoon?
Kaikki vastaajat (n=437)



- Hakkuumäärät ovat liian suuret
- Hakkuumäärät ovat sopivat
- Hakkuumäärät ovat liian pienet
- En osaa sanoa

Vastaajille esitetty johdanto

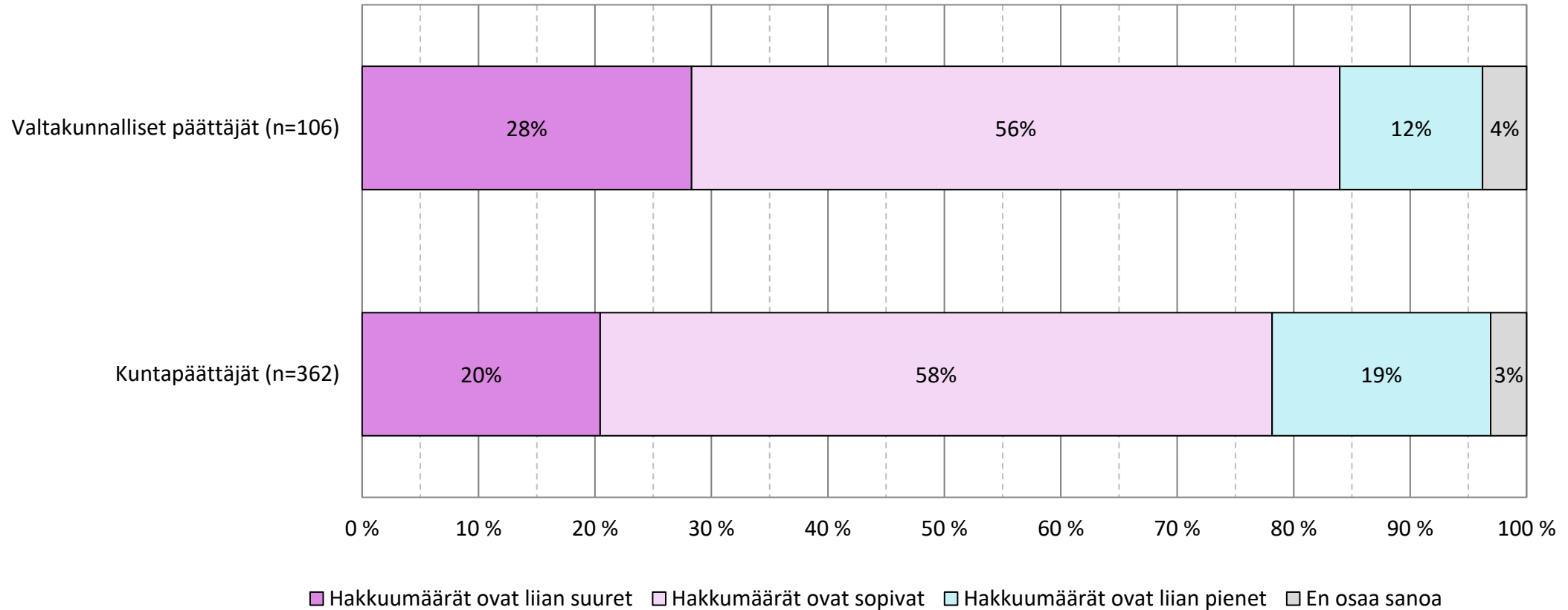
kysymykseen:

Suomessa metsien hakkuutasoista on käyty aktiivista julkista keskustelua. Toteutuviin hakkuumääriin vaikuttavat useat tekijät: mm. puutuotteiden ja -energian kysyntä, metsänomistajien toiminta ja metsänhoidon tarpeet, metsien kasvu ja luontoperusteiset rajoitteet, lainsäädäntö, sääolosuhteet ja metsätuhot sekä logistiset edellytykset.

Suhtautuminen hakkuumäärien nykytasoon

Valtakunnalliset päättäjät ja kuntapäättäjät

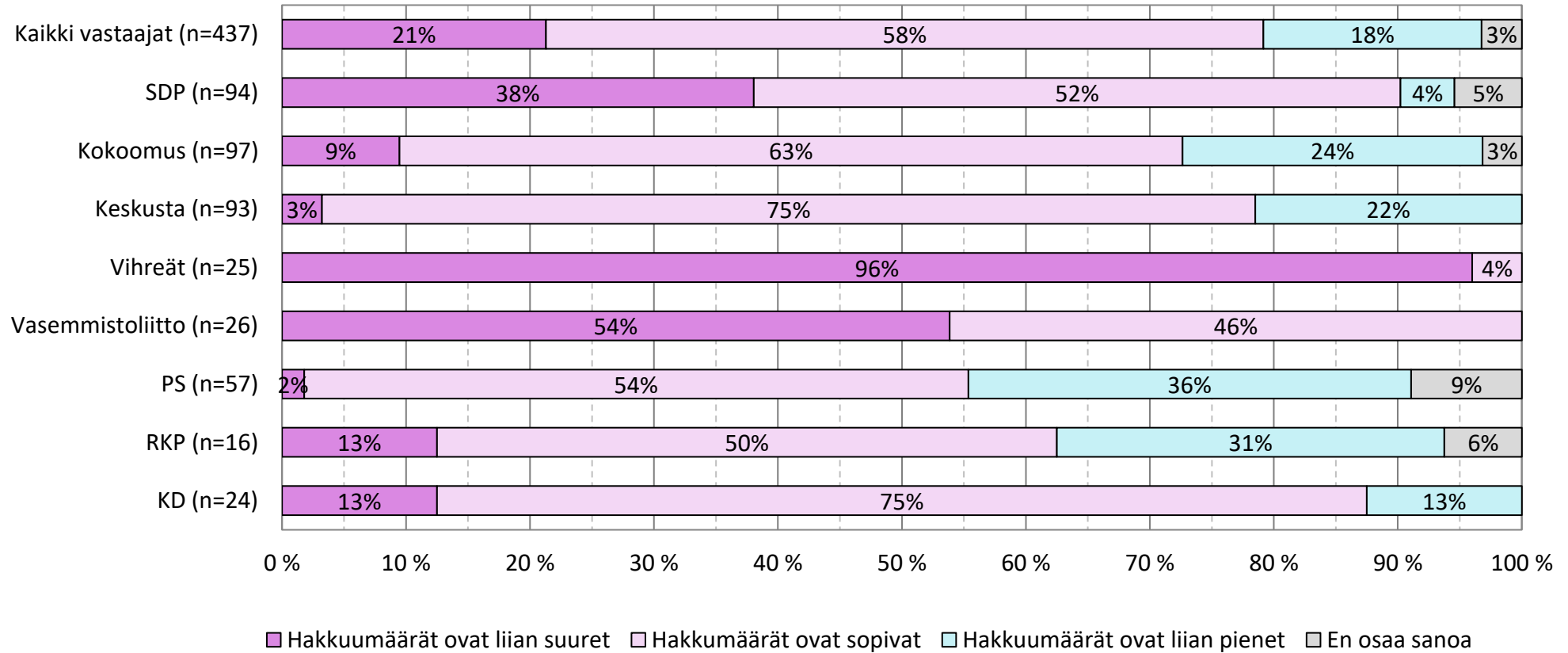
Miten suhtaudut metsien hakkuumäärien nykyiseen tasoon?



Suhtautuminen hakkuumäärien nykytasoon

Puolueet

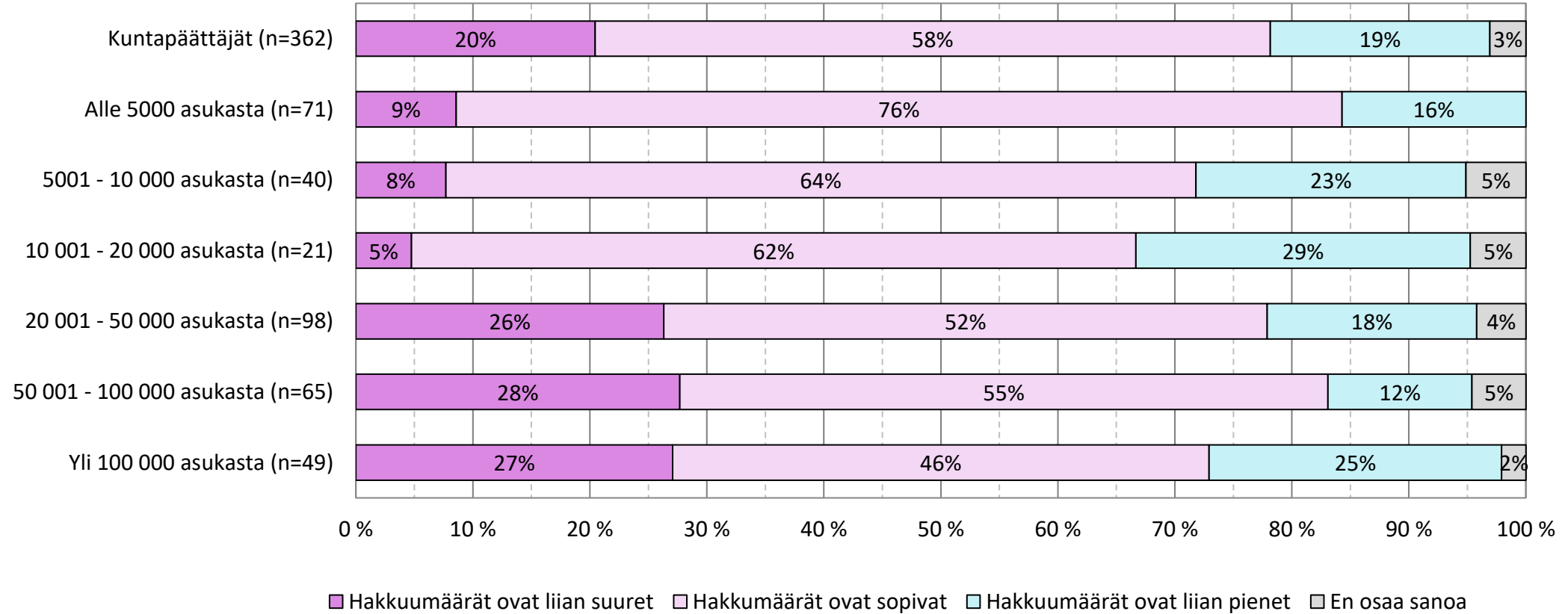
Miten suhtaudut metsien hakkuumäärien nykyiseen tasoon?



Suhtautuminen hakkuumäärien nykytasoon

Kuntakoko

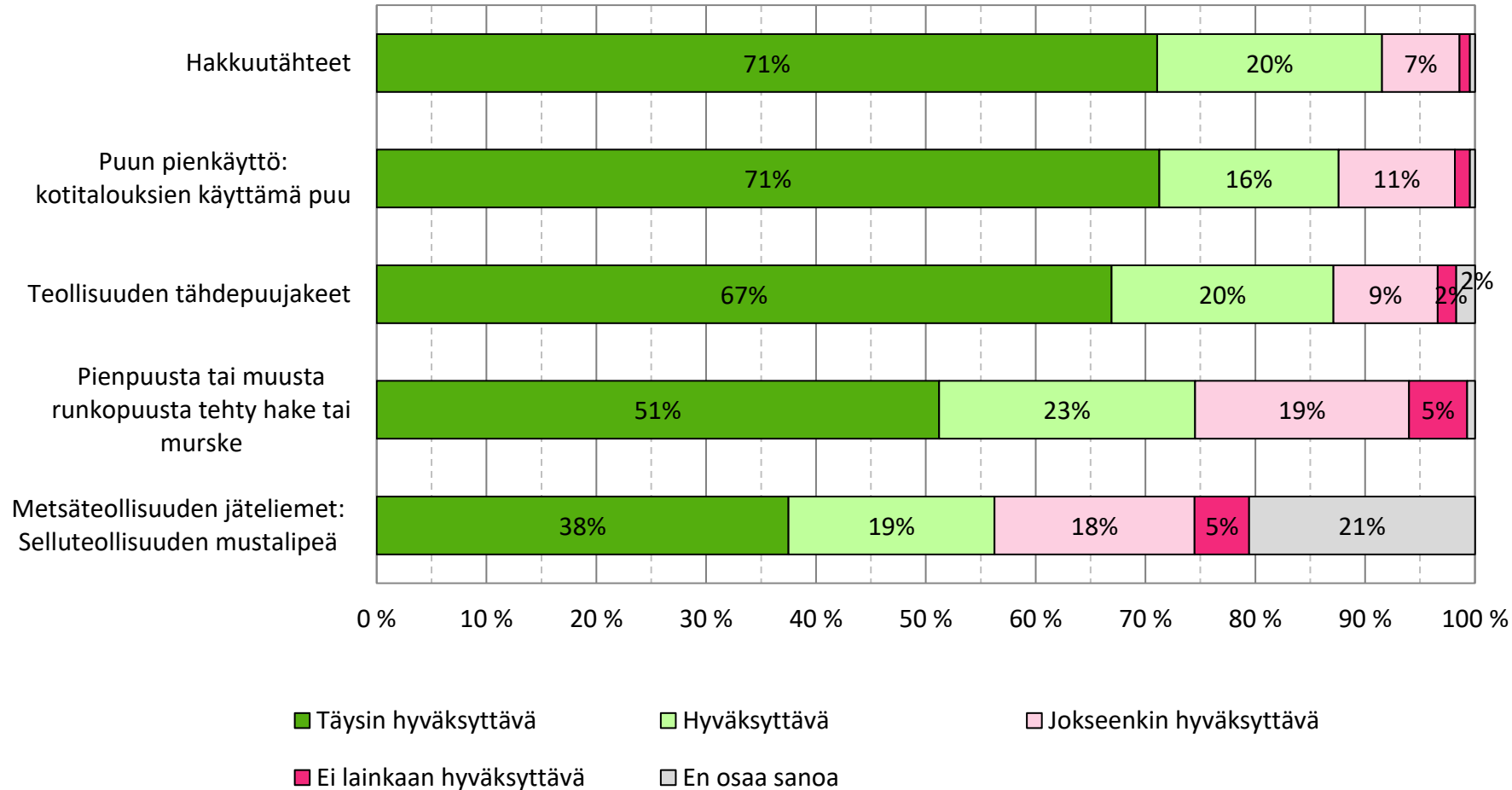
Miten suhtaudut metsien hakkuumäärien nykyiseen tasoon?



Puuenergian jakeiden käytön hyväksyttävyys

Kaikki vastaajat

Kuinka hyväksyttävänä pidät alla lueteltuja puuenergian jakeiden käyttöä?



Vastaajille esitetty johdanto

kysymykseen:

Suomessa energiaksi käytettävä puu on hakkuiden, metsänhoidon ja metsäteollisuuden sivutuotetta. Metsissä ei kasvateta erikseen energiapuuta. Tärkeimmät teollisuuden polttoaineet ovat sellutehtaiden jäteliemet, kuori, puru, metsähake ja kierrätyspuu. Lisäksi kotitaloudet käyttävät klapeja, halkoja ja pellettejä maaseudun ja kaupunkien tulisijoissa.



Puuenergian jakeiden käytön hyväksyttävyyys

Puolueet

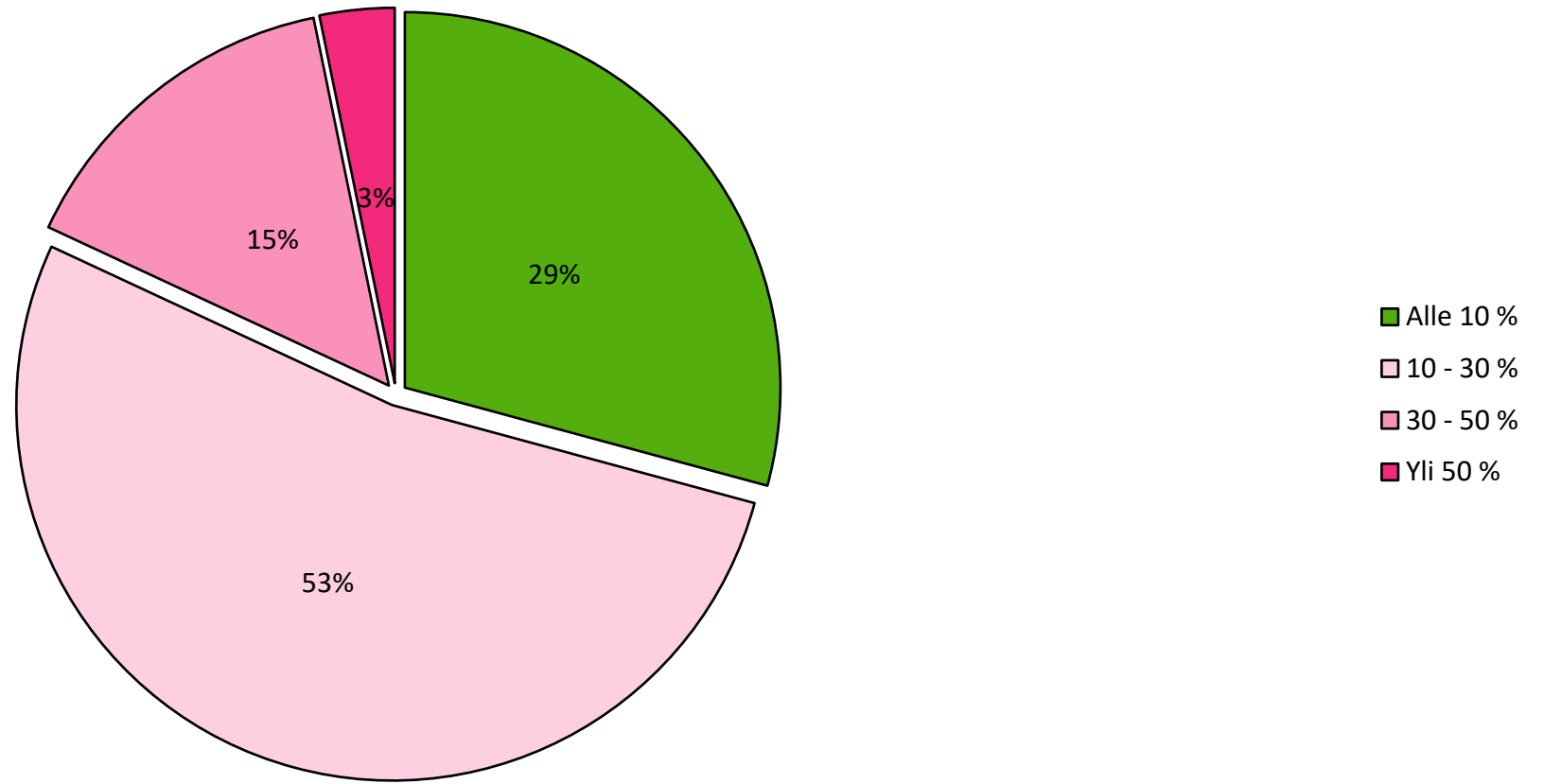
Kuinka hyväksyttävänä pidät alla lueteltuja puuenergian jakeiden käyttöä?	Kaikki vastaajat (n=437)	SDP (n=94)	Kokoomus (n=97)	Keskusta (n=93)	Vihreät (n=25)	Vasemmisto-liitto (n=26)	PS (n=57)	RKP (n=16)	KD (n=24)
Hakkuutähteet	3,6	3,4	3,7	3,8	3,0	3,3	3,9	3,7	3,7
Puun pienkäyttö: kotitalouksien käyttämä puu	3,6	3,4	3,6	3,9	2,6	3,0	4,0	3,6	3,8
Teollisuuden tähdepuujakeet	3,5	3,4	3,6	3,7	2,9	3,2	3,8	3,6	3,9
Pienpuusta tai muusta runkopuusta tehty hake tai murske	3,2	3,1	3,2	3,5	1,9	2,6	3,5	3,5	3,7
Metsäteollisuuden jäteliemet: Selluteollisuuden mustalipeä	3,1	2,7	3,4	3,2	2,5	2,5	3,6	2,8	3,5

Kysymykseen on vastattu asteikolla 1= ei lainkaan hyväksyttävä, 2 = jokseenkin hyväksyttävä, 3 = hyväksyttävä ja 4 = täysin hyväksyttävä

Tietämys runkopuun käytöstä lämpö- ja voimalaitoksissa

Kaikki vastaajat

Tiedätkö, kuinka suuri osuus runkopuun hakuumäärästä metsissä menee tällä hetkellä suoraan energiakäyttöön lämpö- ja voimalaitoksissa? Kaikki vastaajat (n=437)

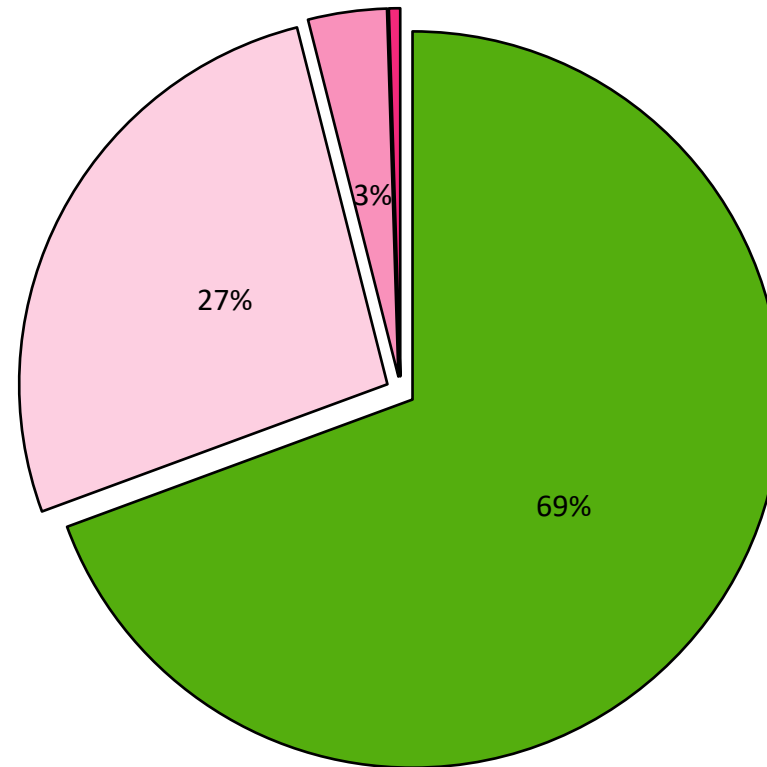


Tietämys runkokuun käytöstä pienpoltossa

Kaikki vastaajat

Tiedätkö, kuinka suuri osuus runkokuun hakkuumäärästä metsissä menee pienpolttoon (takat, saunat)?

Kaikki vastaajat (n=437)



- Alle 10 %
- 10 - 30 %
- 30 - 50 %
- Yli 50 %

Vastaajalle esitetty infoteksti:

Vuonna 2024 Suomessa hakattiin runkopuuta hyötykäyttöön 73,7 miljoonaa kuutiometriä. Tästä alle 7 % meni suoraan energiakäyttöön lämpö- ja voimalaitoksissa. Kotitalouksien käyttöön meni 9 % runkopuusta, ja loput menivät teollisuuden käyttöön. (Lähde: Luonnonvarakeskus 2025)



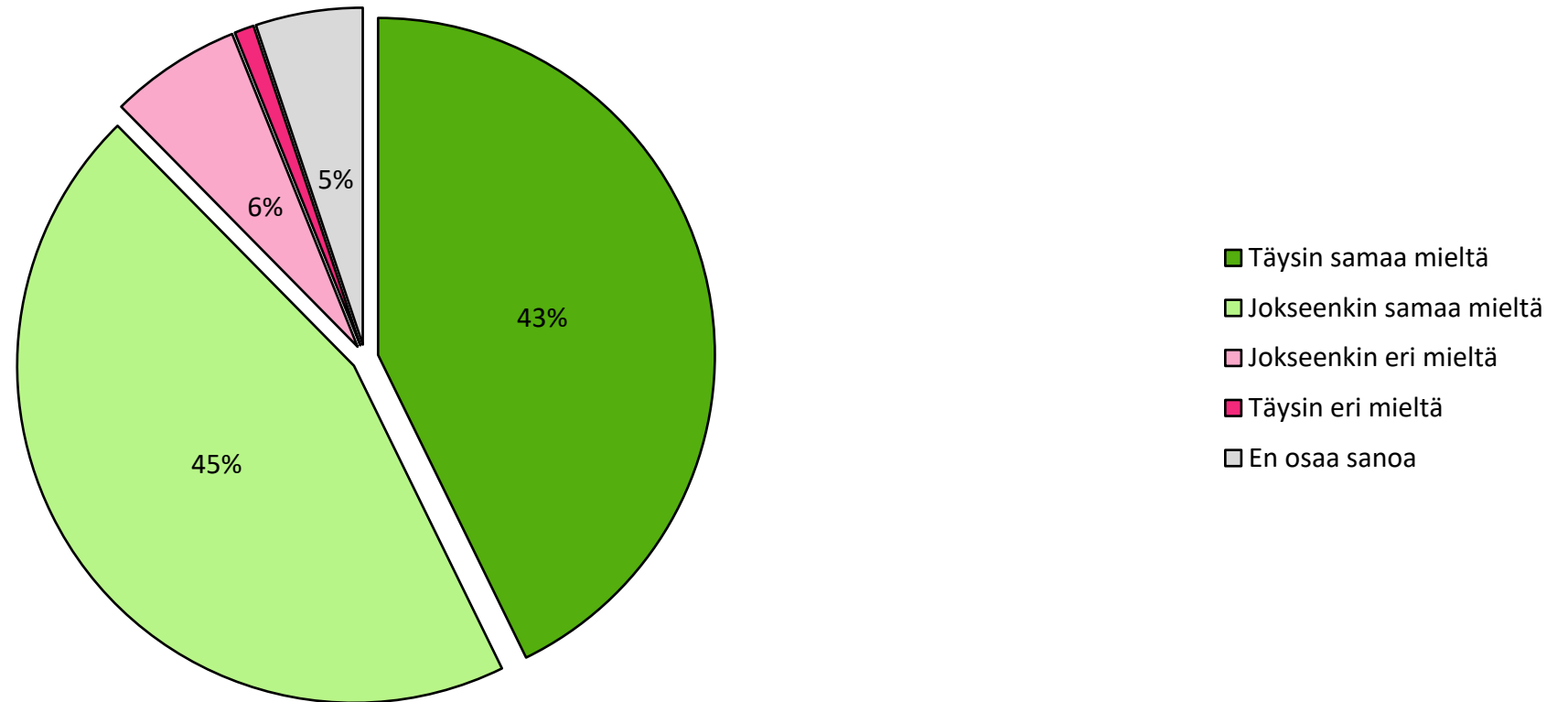
KAUKOLÄMMÖN JA BIOENERGIAN MERKITYS HUOLTOVARMUUDELLE JA YHTEYS KAPASITEETTIMEKANISMIIN



Kaukolämpöjärjestelmä Suomen sähköjärjestelmän vakauttajana

Kaikki vastaajat

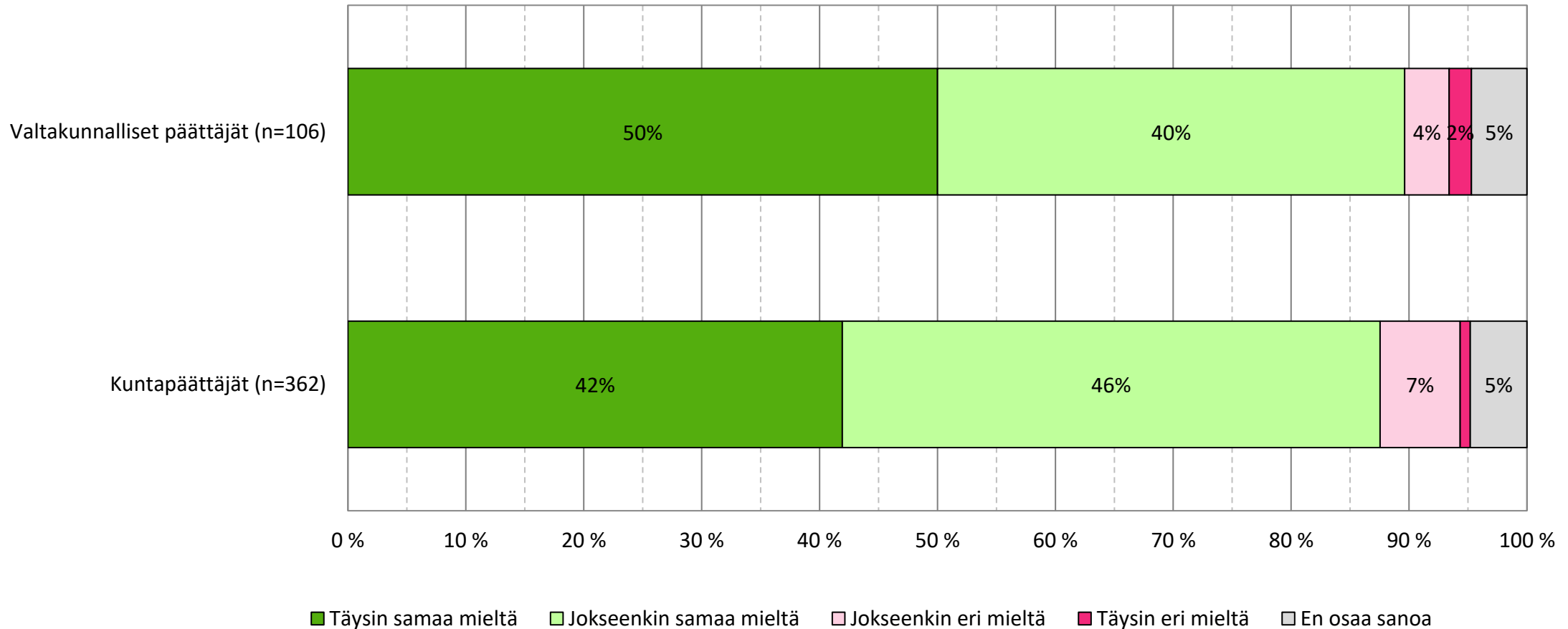
Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:
Kaukolämpöjärjestelmä vakauttaa Suomen sähköjärjestelmää
Kaikki vastaajat (n=437)



Kaukolämpöjärjestelmä Suomen sähköjärjestelmän vakauttajana

Valtakunnalliset päättäjät ja kuntapäättäjät

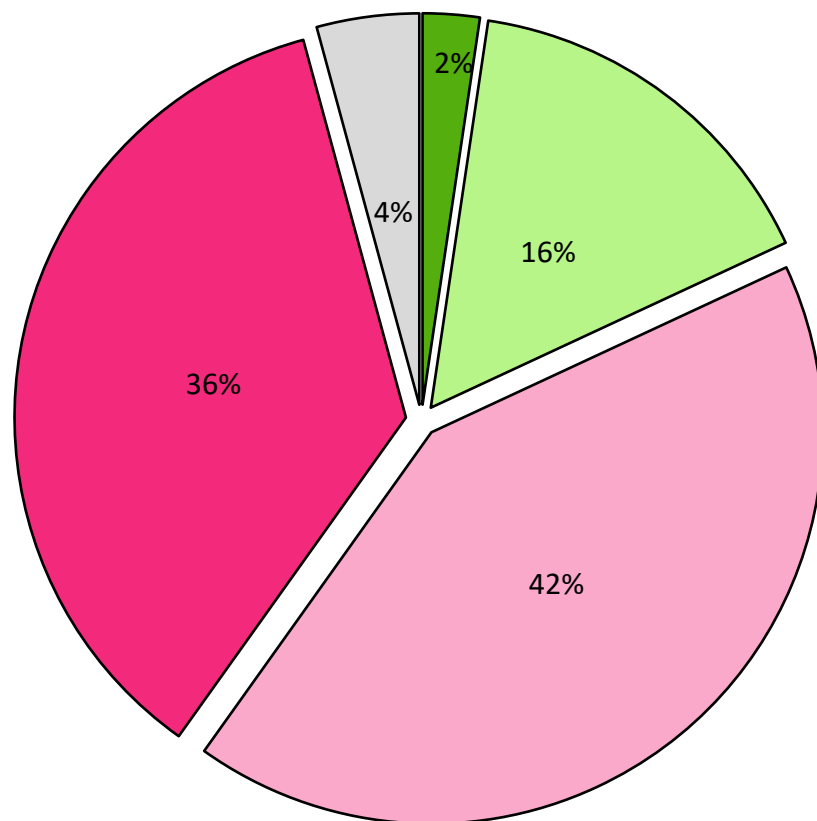
Miten suhdaudut seuraavaan väittämään: Kaukolämpöjärjestelmä vakauttaa Suomen sähköjärjestelmää



Suomen sähköntuotanto pakkasjaksoilla ilman puuenergiaa

Kaikki vastaajat

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:
Suomen sähköntuotanto pärjää pitkien pakkasjaksojen aikana ilman puuenergiaa
Kaikki vastaajat (n=437)



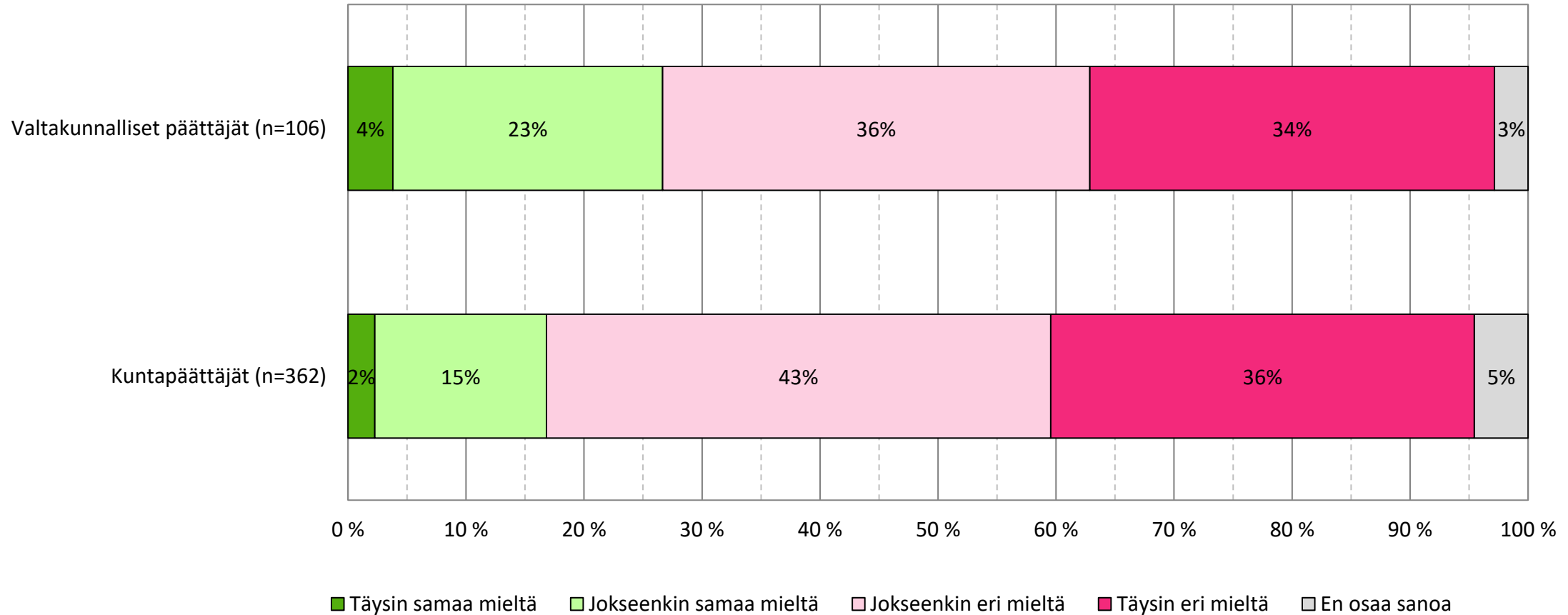
- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä
- En osaa sanoa



Suomen sähköntuotanto pakkasjaksoilla ilman puuenergiaa

Valtakunnalliset päättäjät ja kuntapäättäjät

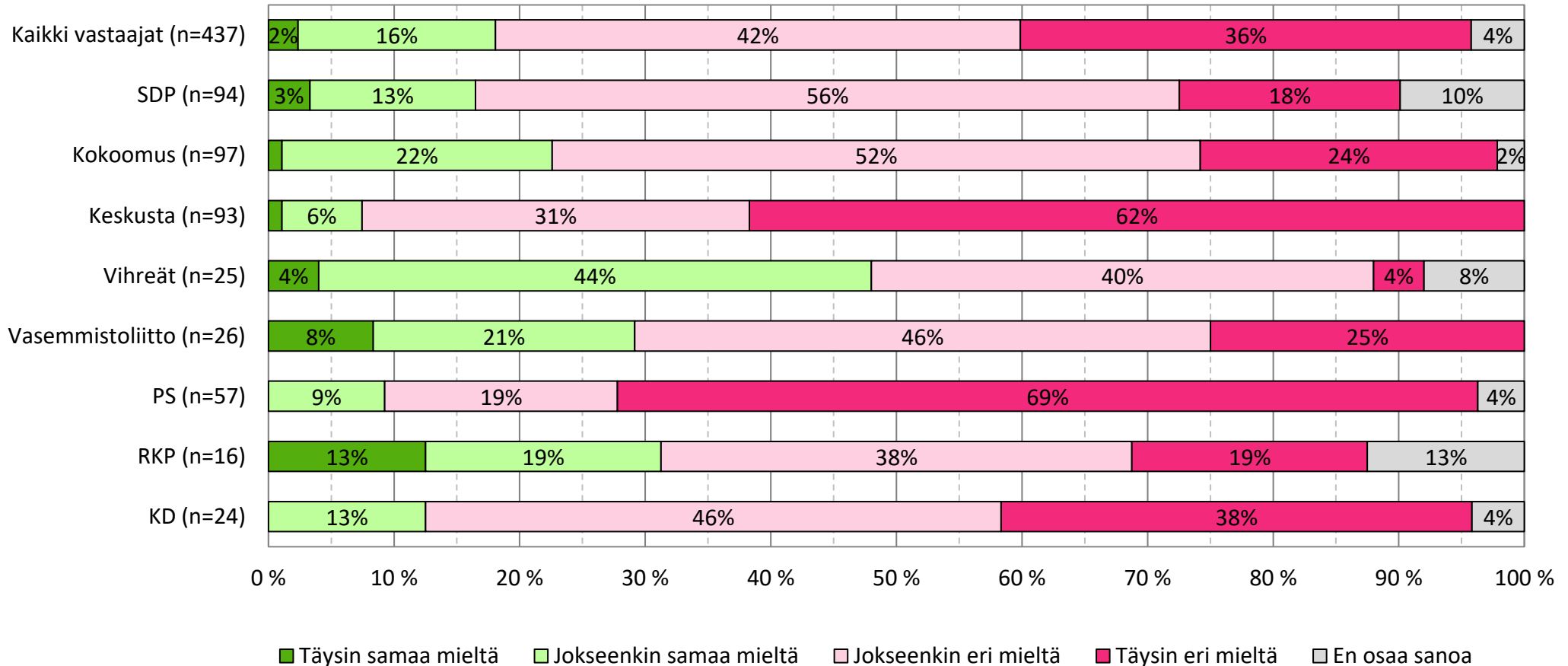
Miten suhdaudut seuraavaan väittämään: Suomen sähköntuotanto pärjää pitkien pakkasjaksojen aikana ilman puuenergiaa



Suomen sähköntuotanto pakkasjaksoilla ilman puuenergiaa

Puolueet

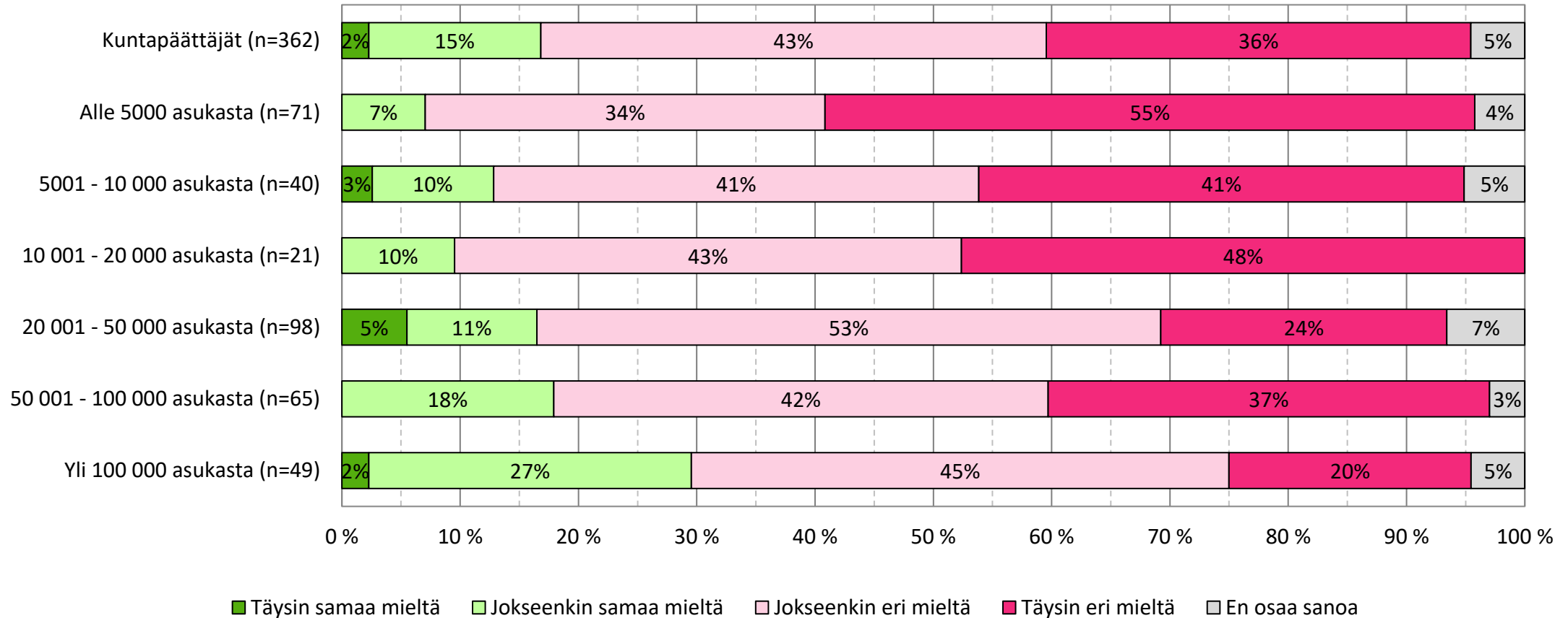
Miten suhtaudut seuraavaan väittämään: Suomen sähköntuotanto pärjää pitkien pakkasjaksojen aikana ilman puuenergiaa



Suomen sähköntuotanto pakkasjaksoilla ilman puuenergiaa

Kuntakoko

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään: Suomen sähköntuotanto pärjää pitkien pakkasjaksojen aikana ilman puuenergiaa

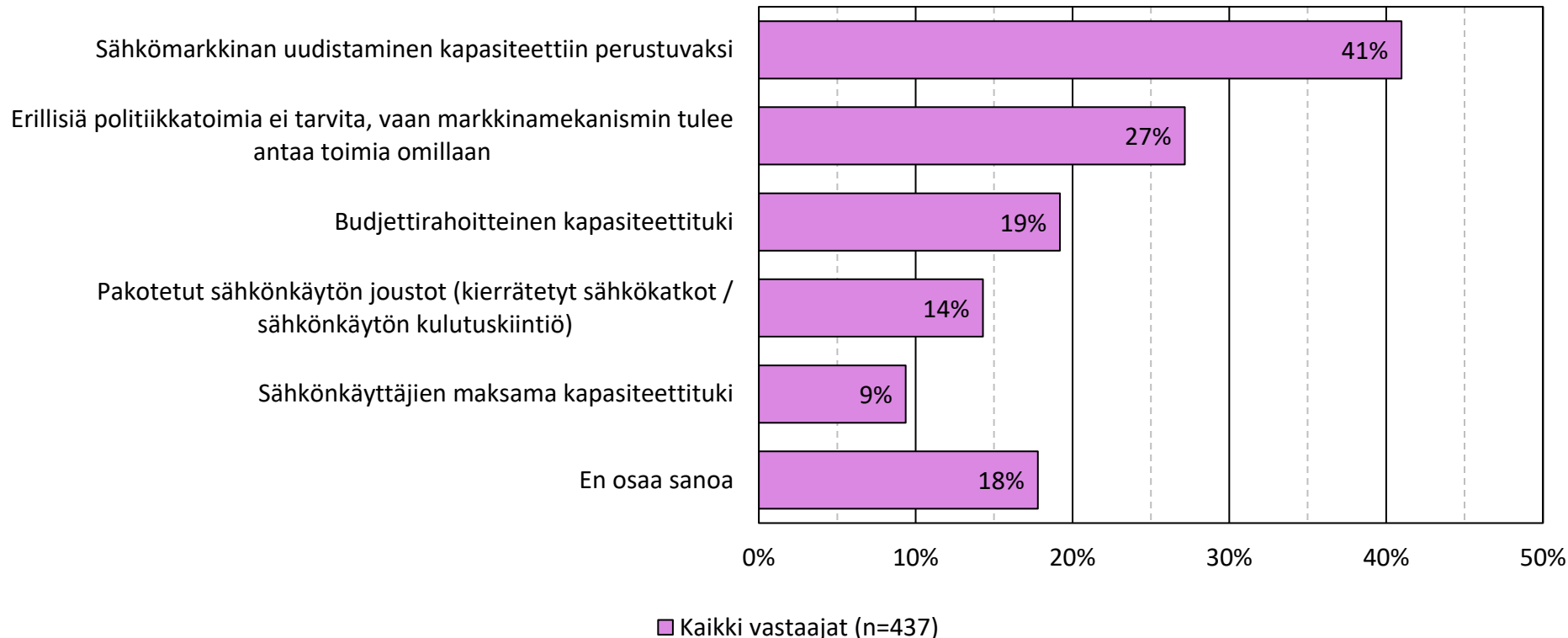


Sähköntuotannosta tulee tuulettomina pakkasjaksoina pulaa, ja tämä aiheuttaa tarpeen hankkia sähköä lisää erilaisia polttoaineita käyttävistä voimalaitoksista. Tuuli- ja aurinkovoimatuotannon vaihtelun vuoksi sähkön hinta heilahtelee voimakkaasti.

Politiikkatoimet sähkön hintapiikkien tasaamiseksi

Kaikki vastaajat

Millaisia politiikkatoimia sähkön hintapiikkien tasaamiseksi pitäisi mielestäsi tehdä? Valitse kaikki sopivat.
Kaikki vastaajat (n=437)



Politiikkatoimet sähkön hintapiikkien tasaamiseksi

Puolueet

Millaisia politiikkatoimia sähkön hintapiikkien tasaamiseksi pitäisi mielestäsi tehdä? Valitse kaikki sopivat. Kaikki vastaajat (n=437)	Kaikki vastaajat (n=437)	SDP (n=94)	Kokoomus (n=97)	Keskusta (n=93)	Vihreät (n=25)	Vasemmis toliitto (n=26)	PS (n=57)	RKP (n=16)	KD (n=24)
Sähkömarkkinan uudistaminen kapasiteettiin perustuvaksi	41 %	33 %	38 %	51 %	46 %	33 %	39 %	38 %	50 %
Erillisiä politiikkatoimia ei tarvita, vaan markkinamekanismin tulee antaa toimia omillaan	27 %	13 %	45 %	27 %	29 %	8 %	35 %	25 %	17 %
Budjettirahoitteinen kapasiteettituki	19 %	23 %	13 %	23 %	17 %	17 %	15 %	19 %	25 %
Pakotetut sähkönkäytön joustot (kierrätetyt sähkökatkot / sähkönkäytön kulutuskiintiö)	14 %	19 %	11 %	7 %	38 %	17 %	7 %	13 %	29 %
Sähkönkäyttäjien maksama kapasiteettituki	9 %	12 %	7 %	11 %	4 %	4 %	4 %	25 %	17 %



Politiikkatoimet sähkön hintapiikkien tasaamiseksi

Kuntakoko

Millaisia politiikkatoimia sähkön hintapiikkien tasaamiseksi pitäisi mielestäsi tehdä? Valitse kaikki sopivat. Kaikki vastaajat (n=437)	Kunta- päättäjät (n=362)	Alle 5000 asukasta (n=71)	5001 - 10 000 asukasta (n=40)	10 001 - 20 000 asukasta (n=21)	20 001 - 50 000 asukasta (n=98)	50 001 - 100 000 asukasta (n=65)	Yli 100 000 asukasta (n=49)
Sähkömarkkinan uudistaminen kapasiteettiin perustuvaksi	40 %	45 %	50 %	43 %	36 %	33 %	36 %
Erillisiä politiikkatoimia ei tarvita, vaan markkinamekanismin tulee antaa toimia omillaan	28 %	29 %	20 %	29 %	22 %	30 %	38 %
Budjettirahoitteinen kapasiteettituki	21 %	22 %	33 %	33 %	18 %	9 %	17 %
Pakotetut sähkönkäytön joustot (kierrätetyt sähkökatkot / sähkönkäytön kulutuskiintiö)	14 %	9 %	13 %	10 %	15 %	14 %	19 %
Sähkökäyttäjien maksama kapasiteettituki	9 %	7 %	5 %	10 %	12 %	6 %	11 %



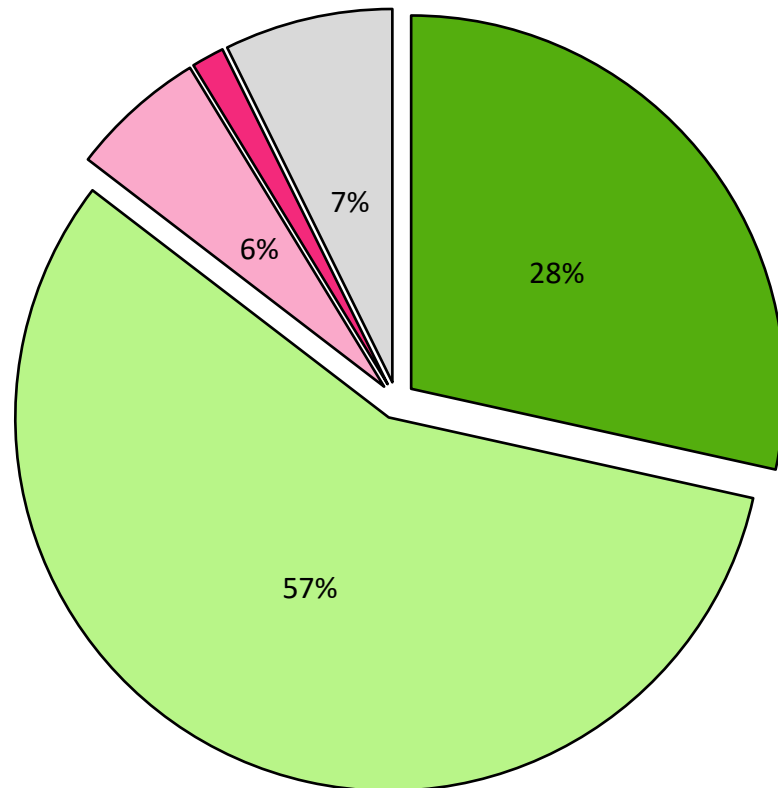
KAUKOLÄMMÖN JA BIOENERGIAN MERKITYS KULUTTAJAHINTOIHIN & VEROKOHTELU



Kaukolämpöjärjestelmät kuluttajan energiahintojen vakauttajana

Kaikki vastaajat

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:
Kaukolämpöjärjestelmät vakauttavat kuluttajien energiahintoja pitkällä aikavälillä
Kaikki vastaajat (n=437)



- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä
- En osaa sanoa

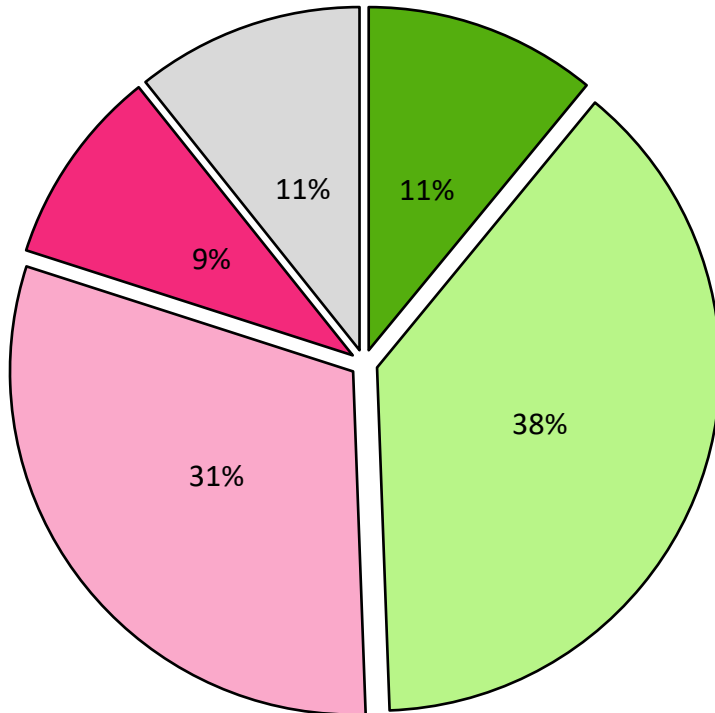
Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen

Kaikki vastaajat

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:

Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen on perusteltua, vaikka se lisäisi sähkön kulutusta hintapiikkien aikana.

Kaikki vastaajat (n=437)



Vastaajille esitetty johdanto

kysymykseen:

Energiajärjestelmää on ohjattu kohti kiinteistökohtaisia lämmitysratkaisuja suosimalla kiinteistöllä tuotettua energiaa energiatehokkuussäätelyssä. Esimerkiksi maalämpö kuitenkin osaltaan lisää sähkön huippukulutusta ja näin vaikuttaa osaltaan hintapiikkeihin.

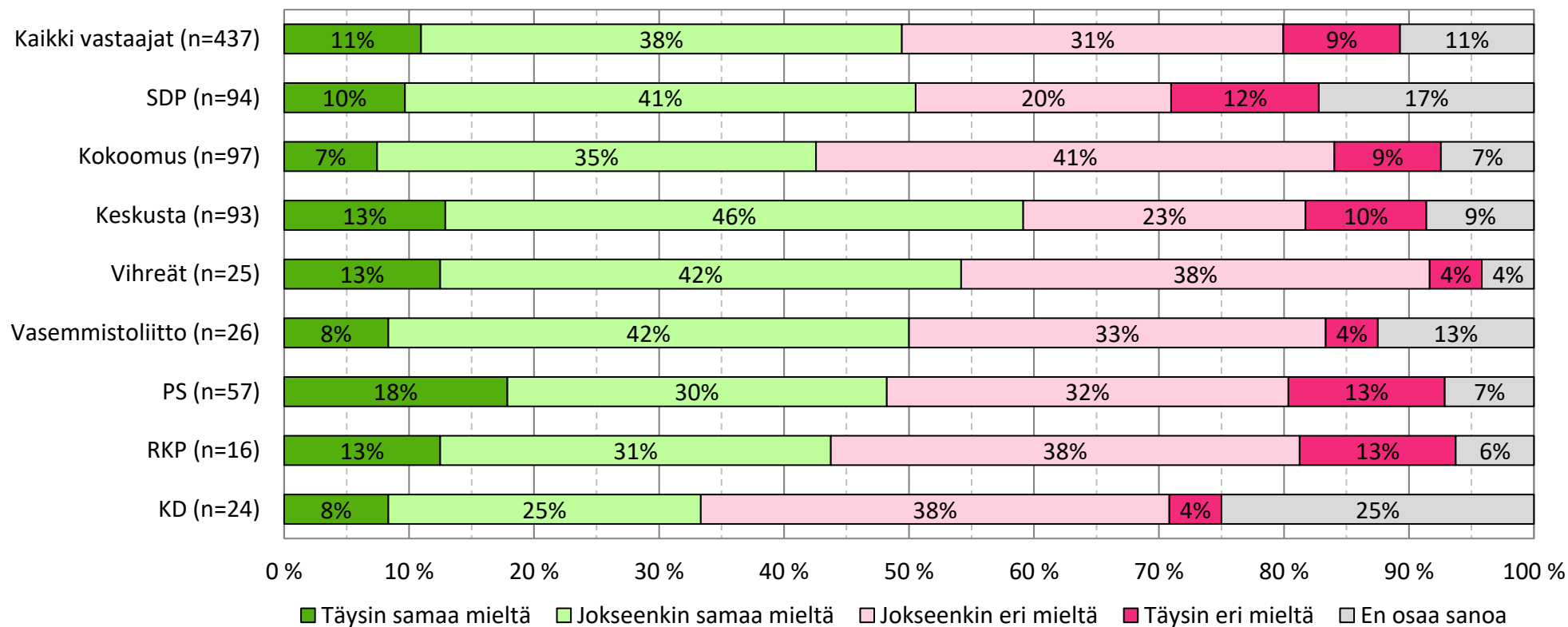
- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä
- En osaa sanoa



Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen

Puolueet

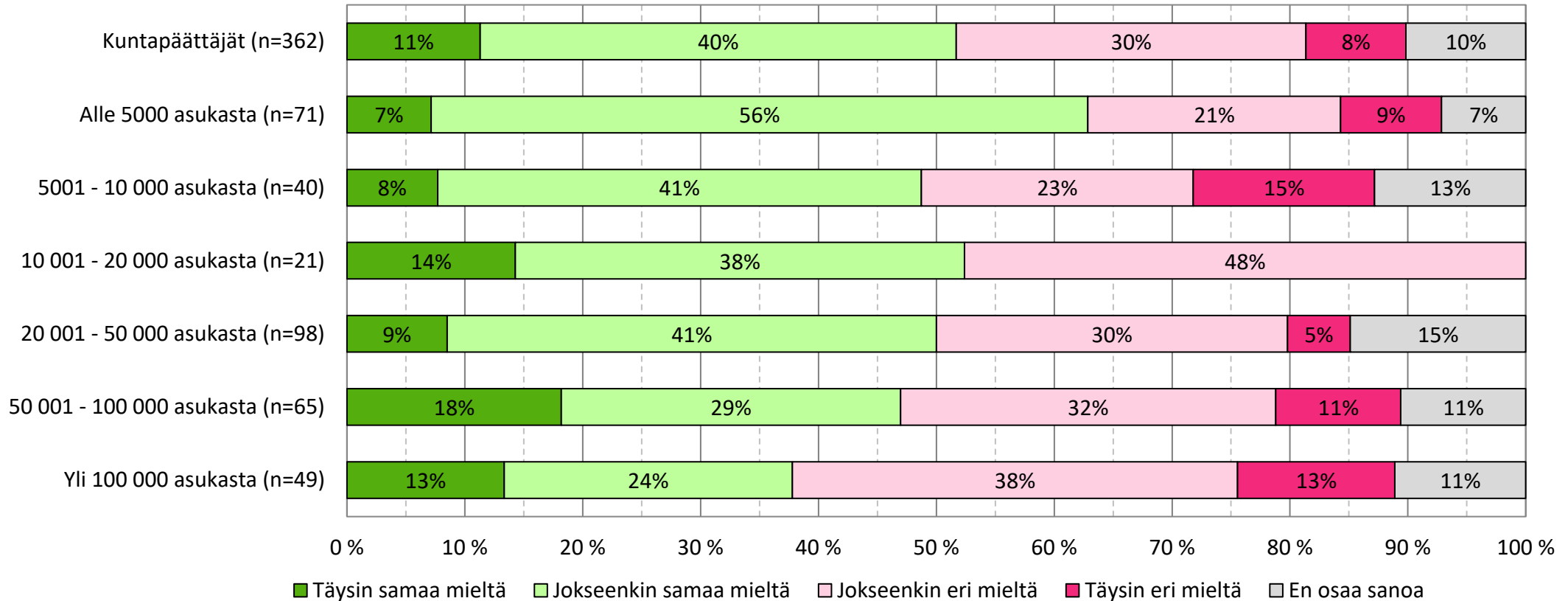
Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:
Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen on perusteltua, vaikka se lisäisi sähkön
kulutusta hintapiikkien aikana.



Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen

Kuntakoko

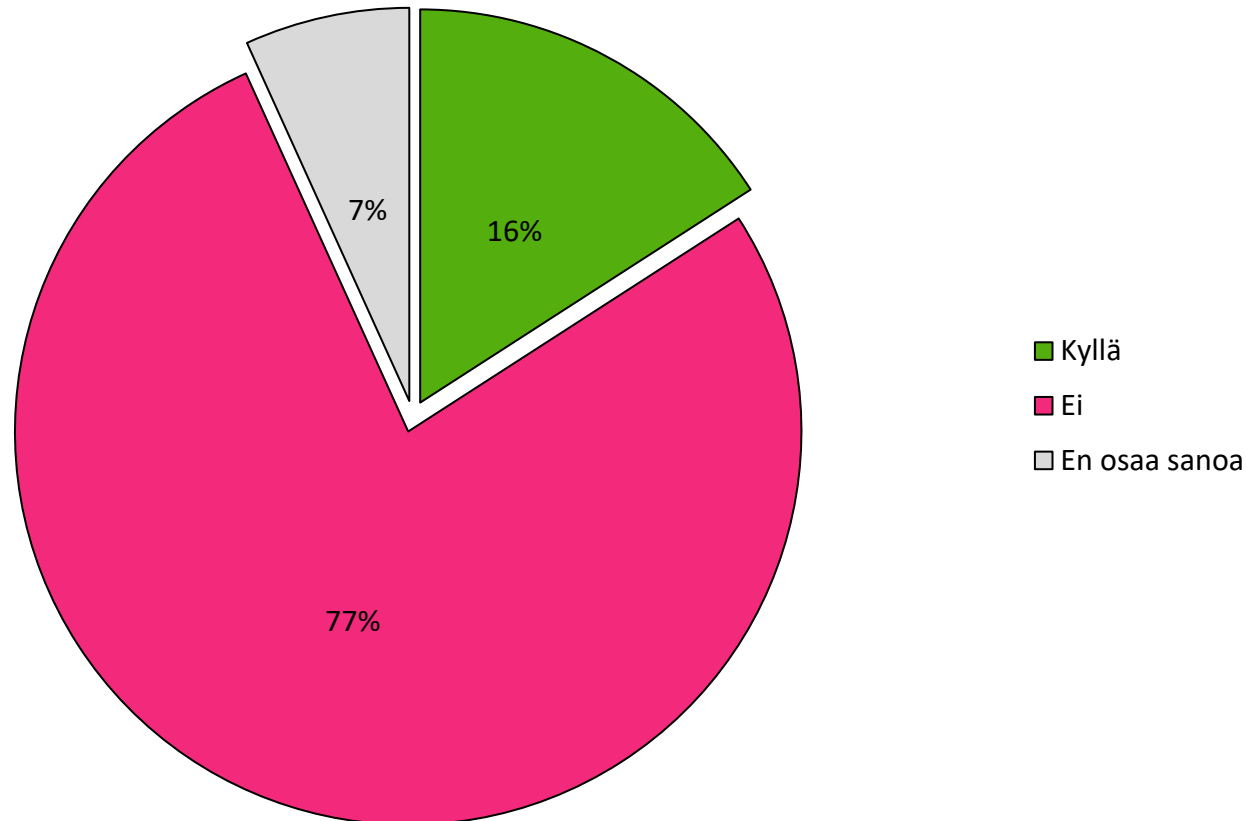
**Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:
Kiinteistökohtaisten lämmitysratkaisujen tukeminen on perusteltua, vaikka se lisäisi sähkön kulutusta hintapiikkien aikana.**



Puuenergian verottaminen

Kaikki vastaajat

Pitäisikö puuenergiaa verottaa, vaikka se nostaisi loppukäyttäjien energiasta maksamia hintoja?
Kaikki vastaajat (n=437)



Vastaajille esitetty johdanto

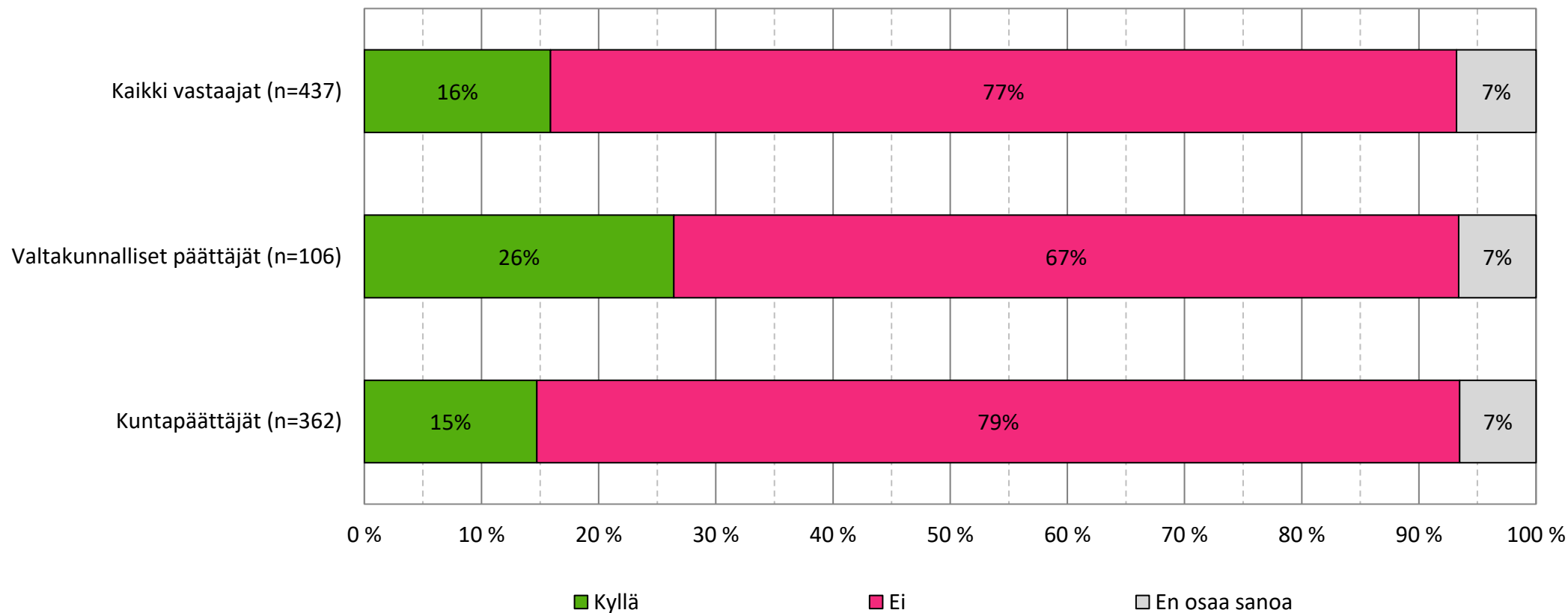
kysymykseen:

Puuenergian verottamisesta on käyty keskustelua. Verotuksen käyttöönotto johtaisi korkeampiin kustannuksiin kaukolämmön tuotannossa sekä teollisuudessa, jossa lämpöä tuotetaan biomassalla. Valtioneuvoston selvityksessä arvioitiin keväällä 2024, että tämä myös tulisi nostamaan loppukäyttäjien kaukolämmöstä maksamaa hintaa Suomessa keskimäärin 8 %.

Puuenergian verottaminen

Valtakunnalliset päättäjät ja kuntapäättäjät

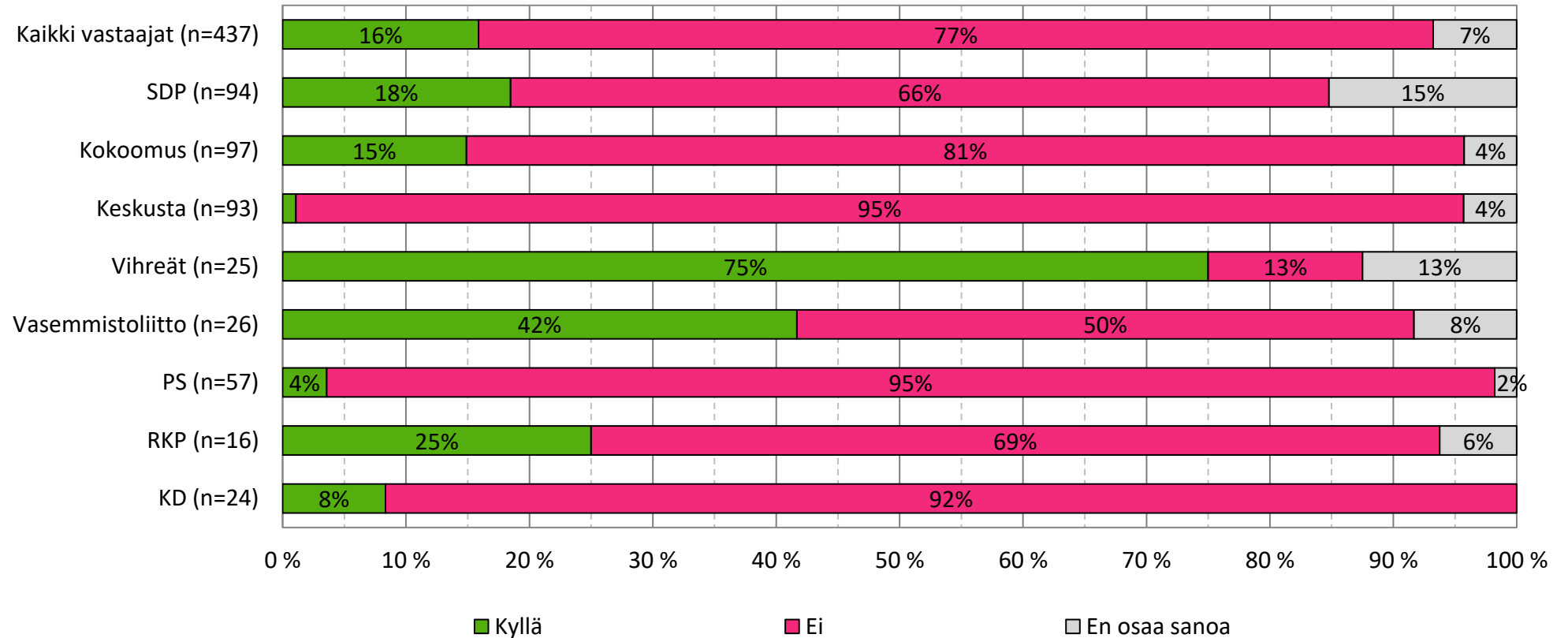
Pitäisikö puuenergiaa verottaa, vaikka se nostaisi loppukäyttäjien energiasta maksamia hintoja?



Puuenergian verottaminen

Puolueet

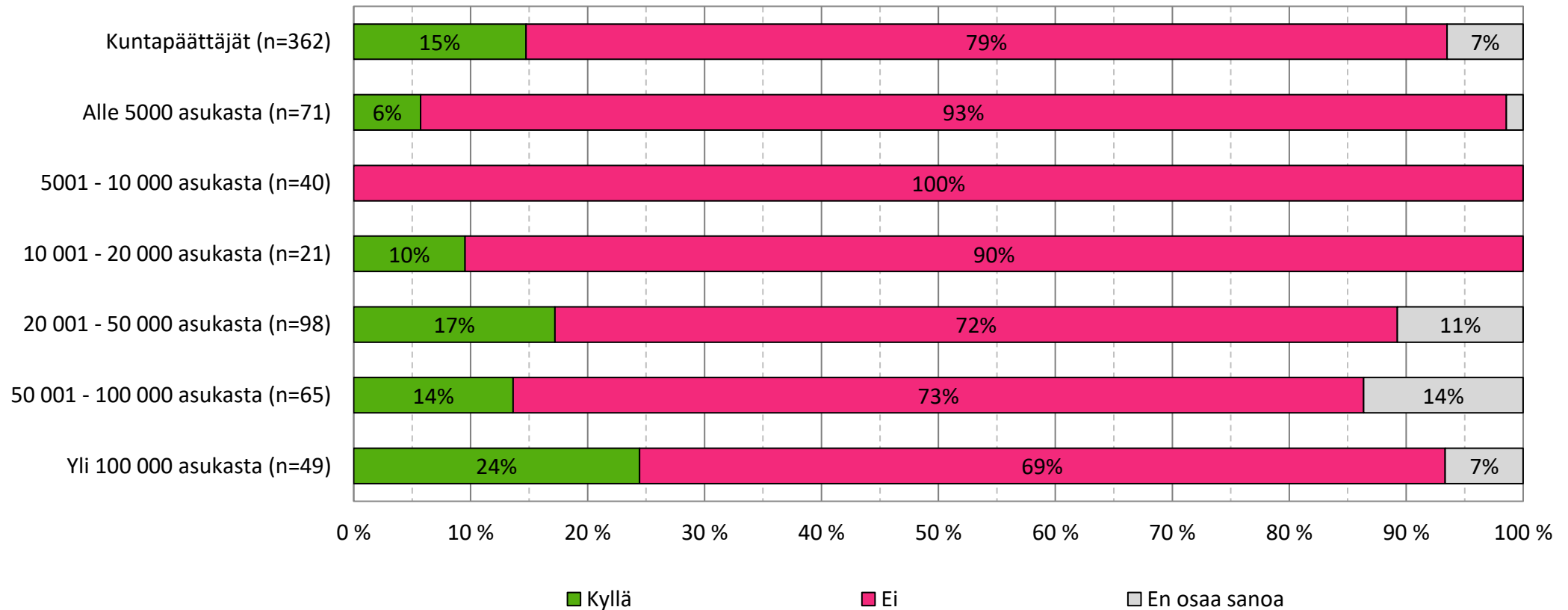
Pitäisikö puuenergiaa verottaa, vaikka se nostaisi loppukäyttäjien energiasta maksamia hintoja?



Puuenergian verottaminen

Kuntakoko

Pitäisikö puuenergiaa verottaa, vaikka se nostaisi loppukäyttäjien energiasta maksamia hintoja?

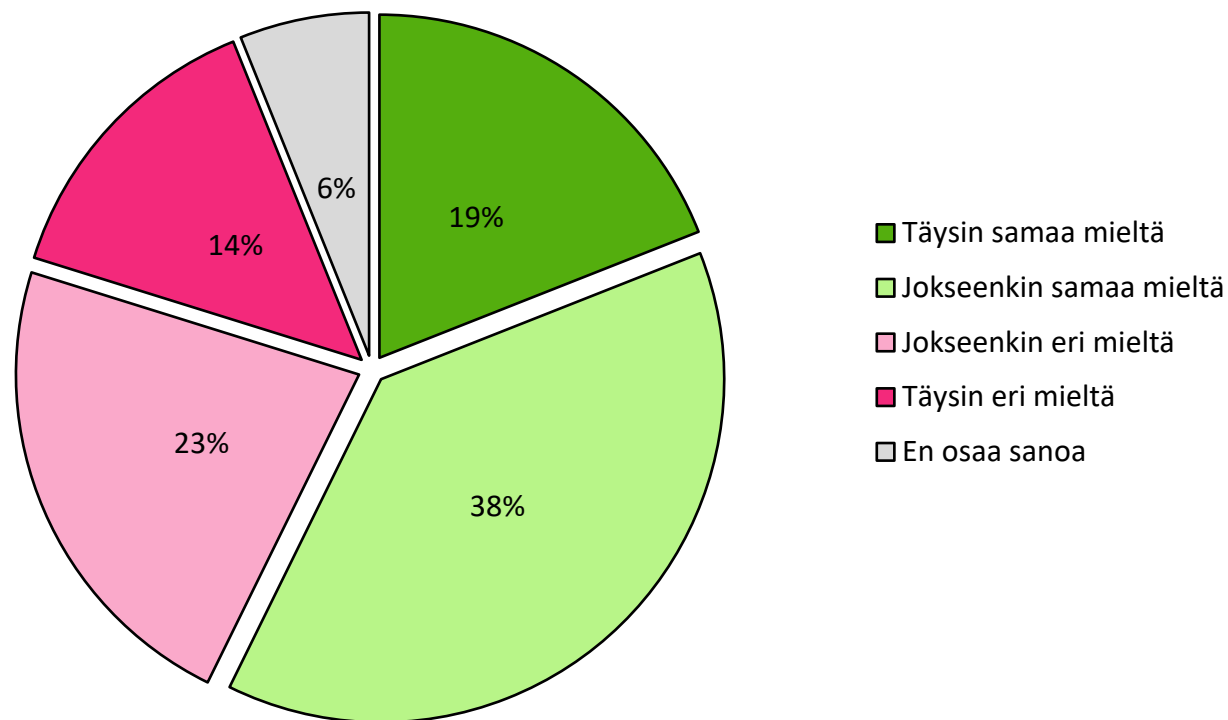


Kannustinjärjestelmä hiilidioksidin talteenottoon

Kaikki vastaajat

Suomeen pitäisi luoda uusi kansallinen tavoite hiilidioksidin talteenotolle ja valtion luoda tarvittava kannustinjärjestelmä hankkeiden edistämiseen, vaikka se lisäisi julkisen talouden menoja lyhyellä aikavälillä.

Kaikki vastaajat (n=437)



Vastaajille esitetty johdanto

kysymykseen:

Biogeeninen hiilidioksidi tarkoittaa hiilidioksidia, joka on peräisin biomassasta.

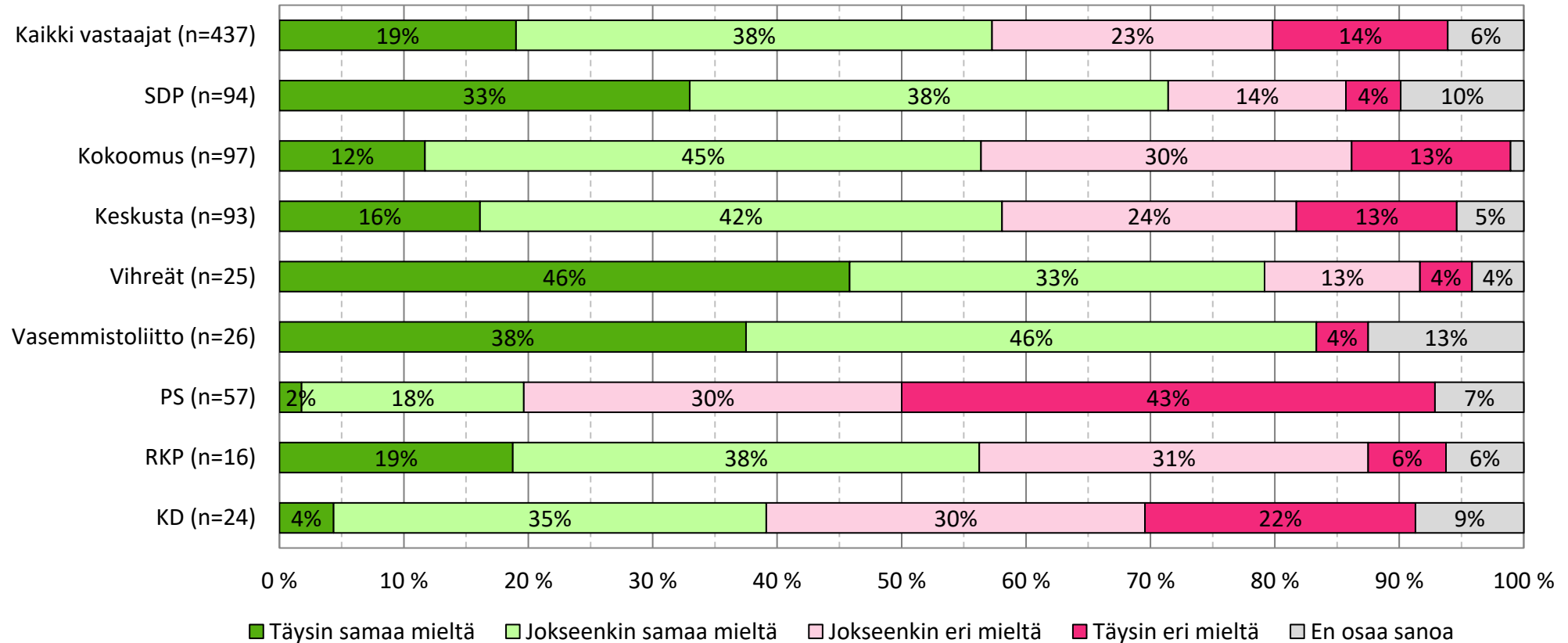
Sille on nopeasti kehittymässä uudet markkinat negatiivisten päästöhyvitysten tuottamisessa sekä teollisuuden raaka-aineena esimerkiksi synteettisissä, vedyn avulla tuotetuissa polttoaineissa ja kemikaaleissa. Suomi on Euroopan mittakaavassa poikkeuksellisessa asemassa, koska täällä syntyy paljon biogeenistä hiilidioksidia erityisesti metsäteollisuudessa ja bioenergian tuotannossa. Orpon hallitus otti käyttöön 90 miljoonan euron tuen hiilidioksidin talteenoton edistämiseen. Se ei kuitenkaan riitä merkittävästi kasvattamaan talteenottoa Suomessa

Kannustinjärjestelmä hiilidioksidin talteenottoon

Puolueet

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään:

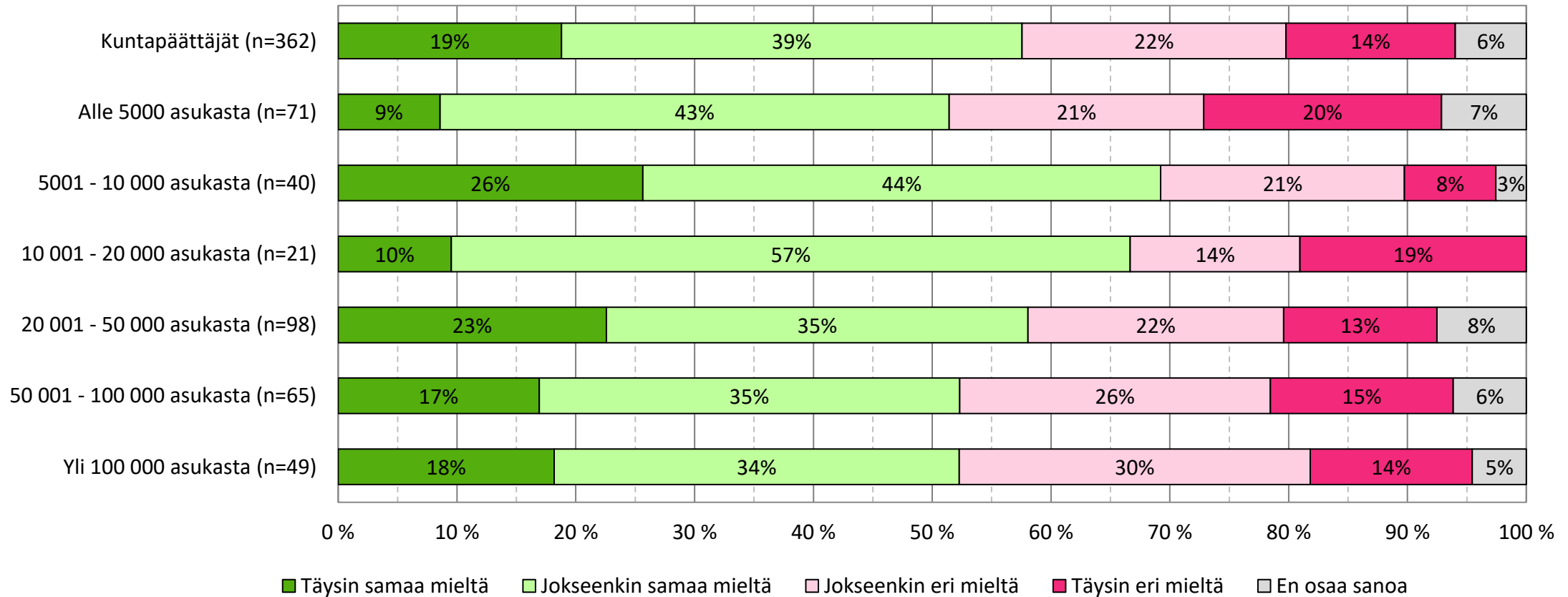
Suomeen pitäisi luoda uusi kansallinen tavoite hiilidioksidin talteenotolle ja valtion luoda tarvittava kannustinjärjestelmä hankkeiden edistämiseen, vaikka se lisäisi julkisen talouden menoja lyhyellä aikavälillä



Kannustinjärjestelmä hiilidioksidin talteenottoon

Kuntakoko

Miten suhtaudut seuraavaan väittämään: Suomeen pitäisi luoda uusi kansallinen tavoite hiilidioksidin talteenotolle ja valtion luoda tarvittava kannustinjärjestelmä hankkeiden edistämiseen, vaikka se lisäisi julkisen talouden menoja lyhyellä aikavälillä



YHTEENVETOA & JOHTOPÄÄTÖKSIÄ



Yhteenvetoa & johtopäätöksiä

Kaukolämpö

- Päättäjien keskuudessa kaukolämmöllä on poikkeuksellisen vahva peruslegitimaatio verrattuna moniin muihin energiapoliittisiin kysymyksiin.
 - Kaukolämmön rooli huoltovarmuuden, sähköjärjestelmän vakauden ja hintapiikkien hillinnän näkökulmasta ymmärretään laajalti läpi puoluekentän.
 - Poliittisen kentän näkökulmasta kannattaa siis korostaa ennen kaikkea kaukolämmön järjestelmäroolin tärkeyttä, eikä niinkään lähestyä sitä teknologiana muiden joukossa.
- Vastaajat näkevät kaukolämmön ohella myös kiinteistökohtaisilla lämmitysratkaisuilla vahvan roolin tulevaisuudessa.
- Fossiilisiin perustuvat lämmitysratkaisut ovat menettämässä hyväksyttävyytensä lähes kaikissa tarkasteluryhmissä,



Yhteenvetoa & johtopäätöksiä

Bioenergia

- Bioenergian käyttö hyväksytään laajasti, etenkin silloin kun se perustuu sivuvirtoihin eikä suoraviivaisesti runkopuuhun.
- Hakkuumääriä koskeva keskustelu on selvästi poliittisesti jakautunut ja heijastaa laajempia ympäristöpoliittisia jännitteitä.
- Poliittiset jakolinjat näkyvät osin myös kysyttäessä puuenergiasta pitkien pakkasjaksojen aikana, vaikkakin tämän tärkeydestä vastaajat ovat yksimielisempiä.
- Tietoa runkopuun todellisesta energiakäytöstä ei tunneta hyvin, mikä altistaa keskustelun virheellisille oletuksille ja toisaalta osoittaa, miten tärkeää energiajärjestelmästä poliittiselle kentälle viestiminen on.
- Puuenergiaan suhtaudutaan selvästi positiivisemmin pienissä kunnissa, mutta todellinen selittäjä tässä on luultavimmin puoluetusta.



Yhteenvetoa & johtopäätöksiä

Politiikkatoimet

- Tutkimuksessa käsitellyistä politiikkatoimista selvästi suurin yksimielisyys vallitsee puuenergian verottamisen suhteen: kolme neljästä vastaajasta ei kannata verottamista, jos se nostaa loppukäyttäjän energiasta maksamia hintoja.
- Politiikkatoimet sähkön hintapiikkien tasaamiseksi taas jakavat poliittista kenttää: mikään esitetyistä toimista ei saa poliittisen kentän enemmistön hyväksyntää ja lähes puolet vastaajista ei osaa vastata kysymykseen tai ei näe politiikkatoimille tarvetta.
- Hieman yli puolet vastaajista kannattaa uutta kansallista tavoitetta hiilidioksidin talteenotolle ja valtion kannustinjärjestelmää hankkeiden edistämiseen, vaikka se lisäisi julkisen talouden menoja lyhyellä aikavälillä, mutta tässä on selkeää puoluekohtaista vaihtelua.



Lisätietoja:

Ellinoora Helin

ellinoora.helin@aularesearch.fi

044 530 5310

Ville Hakala

ville.hakala@aularesearch.fi

040 521 4045



Aula
Research

